

Научно-методическое пособие. - СПб: Леонтьевский центр, 2000.
Проектное бюро “Стратегический план для Санкт-Петербурга”
МЦСЭИ “Леонтьевский центр”

В. Н. ВИНОГРАДОВ
О.В.ЭРЛИХ

Социальное проектирование становления и развития гражданского общества
/Создание стратегического плана развития района, города, региона /
Санкт-Петербург 2000
ББК 74.2
В.49.

В.Н.Виноградов, О.В.Эрлих.

В49 Социальное проектирование становления и развития гражданского общества:
создание стратегического плана района, города, региона. Научно-методическое пособие. -
СПб: Леонтьевский центр, 2000. -
120 с.

Книга адресована руководителям администраций и управленцам различного уровня,
приступающим к разработке стратегических планов развития региона, города, района и
т.д.

В содержании книги представлены методология и инструментарий социального
проектирования, как процесса вовлечения различных групп населения в разработку и
реализацию Стратегического плана.

Важным результатом разработки и реализации Стратегического плана в этом случае
выступает становление гражданского общества в рамках отдельного региона.

В книге представлены алгоритмы создания моделей социального партнерства власти,
молодежи, горожан в современных условиях развития общества.

ISBN 5-900814-23-8

ББК 74.2

Санкт-Петербург

Леонтьевский центр

2000

© В.Н.Виноградов, О.В.Эрлих

© Леонтьевский центр

Содержание

- 1 Введение
- 2 Глава I. “Методологические основания социального проектирования гражданского общества”
& 1. “Проекция идей гражданского общества на систему образования”
- 3 & 2. “Стратегическое планирование как фактор становления социального сообщества”
- 4 & 3. “Социальное проектирование становления и развития гражданского сообщества средствами стратегического планирования”
- 5 Глава II. Стратегическое моделирование социального развития сообществ различного уровня средствами образования.
- 6 СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (Проект развития системы образования Тотемского района Вологодской области)
- 7 Проект стратегического развития системы образования Ленинградской области в рамках программы “Развитие образования в России”.
- 8 Программа проектирования системы непрерывного гражданского воспитания в г. Ломоносове
- 9 Современная кронштадская семья
(результаты социолого - педагогического исследования)
- 10 Образовательная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”
- 11 Гражданское становление современного старшеклассника
(методические рекомендации для учителя)
- 12 Деловая игра “ЧТО НАМ СТОИТ ДОМ ПОСТРОИТЬ?”
- 13 Работы учащихся
- 14 Список литературы

ГЛАВА I. “МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА”

§ 1. “Проекция идей гражданского общества на систему образования”

В последние годы гражданское образование получает в мире все большее распространение.

Новым импульсом развития принципов, целей и содержания гражданского образования стал процесс перехода к демократическим преобразованиям в целом ряде стран Восточной Европы и бывшего СССР.

Однако и в странах со сложившейся демократической системой власти гражданское образование продолжает оставаться важной составной частью и принципом процесса непрерывного образования взрослой части общества и подрастающего поколения. Актуальность непрерывного гражданского образования обусловлена постоянной сменой поколений и необходимостью воспроизводства гражданских прав и свобод в сознании молодежи. Традиции демократического общества и нормы окружающей жизни без поддержки их со стороны системы образования еще не гарантируют автоматическое принятие молодежью системы демократических ценностей взрослого поколения и стремления к их эволюционному развитию.

Другим фактором, сохраняющим актуальность гражданского образования, даже в таких развитых странах, как Нидерланды, Великобритания, Германия, является непрекращающийся поток эмигрантов в эти страны из стран третьего мира, что ставит проблему их социокультурной адаптации в правовое поле этих стран.

Недооценка внимания к системе непрерывного гражданского образования может привести к весьма печальным последствиям в обществе. Недавние выборы в Австрии, в результате которых произошел “прорыв” в законодательные структуры власти ультраправых сил, не скрывающих своих профашистских целей, показывают, что недооценка роли и содержания гражданского образования может дорого стоить любой демократической системе, а тем более стране, только приступившей к демократическим преобразованиям.

Наконец, удерживать в равновесии мировую социально-экономическую систему странам лидерам становится все труднее. Разделение мира на страны лидеры и страны третьего мира вызывает конфликты и взаимное непонимание, что приводит к использованию силы для “защиты демократических идеалов”. Экономически развитые страны претендуют на лидерство в том числе и в определении стратегии развития мира. Вместе с тем страны третьего мира не хотят идти по заданному и контролируемому извне пути. Они хотят на равных включиться в стратегическое планирование целостного образа общественной безопасности, экономической системы и т.д. Это предполагает создание целостной системы гражданского образования, как системы согласования направлений развития различных стран мира.

Создание эффективной системы гражданского образования подрастающего поколения в современной России предполагает осмысление методологических основ, лежащих в ее основе, и тех целей, которые стоят перед этой системой. Главной целью гражданского образования является формирование в России гражданского общества. Исторические традиции, лежащие в основе развития гражданского общества, цели и принципы его функционирования, зарубежный и собственный опыт должны лечь в основу формирования системы гражданского образования.

Идея гражданского общества рассматривается в науке как философская концепция определенной логики развития человеческого общества, в центре которой находятся человек и его жизнь.

В XIX-XX веках гражданское общество стало общепризнанной общественной целью развития в большинстве стран мира. Под эту философскую концепцию стали постепенно набираться программы и теории развития политической власти, распределения благ в обществе, занятости населения и т.д.

Исходя из этого, понятие гражданское общество рассматривается в настоящее время как определенная характеристика человеческого общества. В этой позиции для нас важно то, что гражданское общество существует, не как определенная завершенная данность, а лишь как процесс самосознания обществом своего сущего и должного.

Таким образом, **гражданское общество представлено, как процесс и результат самосознания обществом своего пути развития между своим существующим положением и желанным идеалом по определенным критериям, которые в сущности представляют собой стратегию развития общества.**

Гражданское общество выступает, как характеристика **открытости общества будущему**. Открытость означает отсутствие страха перед возможными изменениями, толерантность, плюрализм, доверие. Наличие в обществе пространства стратегического развития создает возможность общественного диалога, согласования ценностей и целей различных культур, развития инициатив и искоренения отчужденности и социальной несправедливости. Мы все разные в настоящем, но мы все едины в будущем - такой девиз предлагает гражданское общество молодежи, которая включается в созидательную жизнь общества через процесс планирования его будущего. Путь к принятию такой позиции в обществе был непрост о чем свидетельствуют этапы этого пути, отраженные в таблице.

Эволюция молодежной политики в европейских странах

	Конец годов	50-х	60-е годы	70-е годы	80-е начало годов	90-х	Конец до 2010 года	90-х
Отношение общества к молодежи	“Естествен-ный патернализм”	“Молодежь-страшная угроза (драма поколений)”	“Молодежь - большая надежда”	-	“Молодежь - это просто молодежь”	“Молодежь - это Мы”	-	-

Примерно тот же путь развития общества проходят по отношению к эмигрантам. “Мы все разные в настоящем, но мы все едины в будущем” - пока с трудом, но все же говорят жители Европы эмигрантам и гастарбайтерам, чьи дети в стратегическом будущем будут жить в их странах.

Потребность не разрушать настоящее, потому что есть общее будущее - это правило, помогающее гражданскому обществу включить в единый диалог различные социальные группы населения.

Выход за пределы частных проблем “сегодняшнего дня” каждой социальной группы населения (социальной страты), поиск общего языка диалога и обсуждение общих для всех социальных групп проблем развития общества позволяет преодолеть закрытость специфической культуры социальных страт и сделать возможным переход человека из одной социальной группы в другую.

Это открывает возможность выдвижения новых эффективных подходов для решения таких социальных проблем, как “культура бедности”, “циклы депривации” (О.Льюис, К.Джозеф), являющихся печальной реальностью для США, Западной Европы, а теперь - и России.

Здесь не идет речь о возможности абсолютной ассимиляции групп эмигрантов, молодежных объединений, национальных, религиозных и других социальных групп в окружающем обществе. Ценность каждой из этих групп для развития общества заключается в их уникальности и необычности их интересов и целей деятельности, специфических особенностей мировоззрения и нестандартных форм поведения и самореализации.

Задача гражданского общества состоит в том, чтобы включить их в равноправный диалог по обсуждению стратегии общего будущего общества. Включить в диалог не только через процесс адаптации к существующим условиям жизни (ограниченность этой линии показали “молодежные бунты” в 60-х годах), не только через социальную поддержку нормального уровня жизни (проблема иждивенчества эмигрантов в развитых странах), не только через стремление повысить здесь и сейчас уровень своего благосостояния (случай прихода в систему власти ультраправых сил в Австрии), но и через процесс осмысления и планирования будущего своего общества и своего места в нем.

Гражданское общество существует в постоянном энергетическом поле напряжения между идеалом и реально достигнутым состоянием общества. Оно представлено, как принцип организации жизнедеятельности, а не как положение дел в той или иной стране. Именно поэтому сравнение обществ стран Западной Европы и бывшего СССР некорректно и приводит на практике одних к самоуспокоенности и самоудовлетворенности, что чревато событиями, имевшими место в Австрии, а других к ощущению своей неполноценности и невозможности позитивных изменений. Гражданское общество - это индивидуальный, накопленный за достаточно длительный период времени опыт гражданской деятельности всех субъектов общества по его согласованному целенаправленному развитию.

Итак, гражданское общество - это важная характеристика вектора стратегического развития современного общества.

Пониманию критериев “гражданского общества”, способствует сравнительный анализ этого понятия с такими понятиями как “общество в целом” и “государство”.

К.С.Гаджиев предупреждает, что не следует смешивать категорию “общество”, как человеческую общность вообще, с категорией “гражданское общество”, как историческим феноменом. Если человеческое общество возникло вместе с появлением человека, то гражданское общество возникает лишь на определенной стадии развития общества. В середине XVII в. Т.Гоббс в трудах “О гражданине” (1642г.) и “Левиафан” (1651г.) изложил концепцию гражданского общества, возникающего при переходе от природного состояния первозданных, необузданных страстей, всеобщей вражды и страха смерти к упорядоченному обществу.

Исходной идеей гражданского общества было преобразование цели самой коллективности людей, изначально предназначенной для выживания вида, в цель обеспечения достойной жизни каждого члена общества.

Говорить о гражданском обществе можно лишь тогда, когда в обществе решена проблема физического и социального “выживания” человека. Другими словами, общество и

государство гарантируют соблюдение первой группы прав человека - прав на личную неприкосновенность. Вторая группа прав человека гарантирует его свободу в личностной самореализации и развитии. Эта группа прав человека гарантируется в обществе опосредованно, через условия мотивирующие, сопровождающие и обеспечивающие развитие личности каждого члена общества. Создание и развитие такой системы условий является целью развития гражданского общества.

Это объясняет, почему гражданское общество существует только в развитии, ведь оно по существу и есть пространство развития каждой личности.

Отсюда следует вывод, что **ведущей ценностью гражданского общества становится определенная модель качества жизни человека в обществе.** Хотелось бы еще раз подчеркнуть эту особенность качества жизни человека **“в обществе”**, так как частная жизнь человека в гражданском обществе является закрытой темой для прессы, общества и государства.

Понятие “качество жизни” является одним из самых сложных для изучения характеристик общества. В содержании этого понятия отражены все стороны образа жизни, которые непосредственно попадают под воздействие экономических, социальных, политических и идеологических факторов общественного развития.

Это понятие стоит в ряду с такими понятиями как “уровень жизни”, “стандарт жизни”, “образ жизни”, “стиль жизни” и вместе с тем коренным образом отличается от них.

Прежде всего “качество жизни” невозможно рассматривать как экономическую категорию, поддающуюся количественному измерению и сравнению. Большинство социологов используют это понятие, как обозначающее качественную сторону образа жизни человека, ориентированного на развитие.

И.В.Бестужев-Лада считает, что качество жизни - это “совокупность ряда важнейших жизненных ценностей. Как живет человек, как удовлетворяются его потребности высших порядков, во имя чего он живет, каков смысл его жизни, удовлетворен ли он своей жизнью”.

И.В.Толстых пишет, что при определении качества жизни “имеются в виду такие не улавливаемые статистически ценности человеческого существования, как чувство уверенности людей в завтрашнем дне, сознание своей необходимости обществу и возможность самим определять его развитие, способность и готовность общества откликаться на нужды и запросы личности.

В таком понимании **модель “качества жизни” - это комплексная интегральная характеристика направлений взаимодействия личности с ее социальным окружением и государственной властью, отражающая степень социальной свободы человека, возможности его всестороннего развития, совокупность материальных, культурных и духовных ценностей, представленных в его распоряжение.** Главным показателем в этой характеристике выступает степень субъективной удовлетворенности личности образом своей жизнедеятельности в конкретном социальном окружении.

Эта субъективность объясняет как по-разному одну и ту же социальную среду оценивают разные люди, потому что каждый выделяет приоритетные для себя направления взаимодействия со средой и оценивает их с точки зрения своих потребностей. Как пример

можно привести разное отношение к условиям окружающей жизни буддийского монаха и жителя современного мегаполиса. Именно поэтому, если перед исследователем или управленцем стоит проблема изучения качества жизни, то предметом изучения выступает оценочное мнение населения о своей жизни в данном социуме, а не объективные показатели уровня жизни людей в социуме.

Английский экономист Э.Мишан также подчеркивает социальное содержание качества жизни. Согласно Мишану, понятие качество жизни хотя и растяжимо, но может отразить “обеспеченность, свободу, справедливость, вежливость, любезность, спокойствие”.

Американский социолог С.Макколл полагает, что субъективные показатели удовлетворенности человека (напр. удовлетворенность или неудовлетворенность условиями работы) должны оперативно указывать, какие объективные условия жизни важны для определения качества жизни на данный момент в данной конкретной ситуации.

Вместе с тем на основе анализа опыта развития стран можно в модели качества жизни выделить достаточно традиционный набор направлений социального взаимодействия человека и общества.

Так Европейская экономическая комиссия ООН систематизировала социальные индикаторы качества жизни в восьми главных группах: здоровье, качество рабочего места, покупка товаров и бытовые услуги, возможности для проведения свободного времени, чувство социальной уверенности, шансы развития личности, качество физической окружающей среды, возможность участия в общественной жизни.

В модели социализации старшеклассников Санкт-Петербурга предлагаются пять направлений: дом, образование, работа, гражданская активность и личностная самореализация.

Степень удовлетворенности по каждому из этих направлений и в их взаимосвязи помогает определить иерархия удовлетворенности потребностей человека (А.Маслоу):

- 1 уровень - физиологические потребности;
- 2 уровень - потребность в безопасности и уверенности в будущем;
- 3 уровень - потребность в принадлежности к определенному сообществу;
- 4 уровень - потребность в уважении;
- 5 уровень - потребность в самореализации.

Наконец, третьей составляющей модели качества жизни выступает характер взаимодействия личности и окружающего ее социального окружения, в котором личность убеждается, что основные направления ее жизнедеятельности выступают как приоритетные ценности в деятельности общества и государственных структур. Неудовлетворенность личности тем или иным направлением выступает как стимул развития общества.

Такая реакция общества на потребности личности возможна лишь в открытом обществе, способном “услышать” гражданскую инициативу как определенного социального объединения, так и отдельного человека, готовым вступить в диалог по разъяснению, коррекции и развитию инициативы, наконец, выступить инструментом по воплощению данной инициативы в реальную жизнь.

Таким образом мы видим, что **качество жизни представляет субъективную оценку личностью своего социального окружения как пространства самореализации и удовлетворенности своим положением в этом социальном окружении.**

Впоследствии концепция гражданского общества со всеми ее проблемами качества жизни личности свободы, права, долга, морали, собственности и др. разрабатывалась Дж.Локком, Ж-Ж. Руссо, И.Кантом и др.

Новая коллективность формирует новый тип личности, которая в свою очередь является основой такого коллектива. Особенностью этой личности выступает ее **социальная компетентность**. Социальная компетентность помогает человеку строить процесс личностной самореализации, опираясь на существующий потенциал развития общества (условия для самореализации). В содержании понятия социальная компетентность представлены знания человека о стратегии развития общества, правовая культура, собственная стратегия своей жизнедеятельности и механизм согласования этих двух стратегий в рамках правового поля.

Силой, формирующей два основополагающих начала гражданского общества: личность и общество, была признана власть государства. В античности и средние века “гражданское общество” (“societas civilis” Аристотеля) и государство воспринимались как синонимы. Такая роль государства возникла из-за отсутствия понятия “право” предшествующего политическому строю и стоящего выше него.

Отделение государства от общества в работах Дж.Локка, А.Фергюсона, С.Пуфендорфа поставило вопрос об ограничении чрезмерно разросшегося государства. Государство - это лишь инструмент, с помощью которого общество актуализирует себя - эта мысль проходит в работах шотландского ученого обществоведа середины XVIIIв. А.Фергюсона. Тема “общество против государства” получила освещение в работах Т.Спенса, Х.Ходжскина. Гегель же, наоборот, указывал, что государство является гарантом гражданского общества.

Таким образом, категория гражданское общество появляется в процессе разделения государства и общества, как отражение потребности в механизме согласования и гармонизации их действий ради достижения высшей ценности - качества жизни личности.

Итак, идея гражданственности состоит в согласовании целей и ценностей трех ключевых равноправных субъектов человеческого социума: общества, личности, государства. Готовность к согласованию целей и ценностей и способность принимать согласованные решения являются основополагающими характеристиками демократического строя общества.

Каждый из субъектов - общество, личность, государство - обладает своим особым мировидением, особыми целями деятельности и иерархией ценностей. Каждый, как показывает история развития человеческого общества, часто стремится занять лидирующее положение по отношению к двум другим. Поэтому **становление гражданского общества представляет собой процесс проектирования согласованной цели - идеала, способной объединить на единой ценностной основе всех субъектов гражданского общества, осознание и принятие этого идеала, как ориентира своего развития всеми субъектами и правовое согласование их движения к этой цели.**

Становление гражданского общества представляет собой процесс, в котором в ходе взаимодействия “цивилизуются” и гражданин, и гражданские отношения между членами

общества, и само общество, и государство, и отношения между ними, индивидом и обществом.

Условием такого развития является равновесие, эволюционное развитие, баланс интересов, взаимное равенство прав, свобод и обязанностей всех трех составляющих гражданского общества. Доминирование и даже опережающее развитие одной из этих трех составляющих разрушает гражданское общество. Неравенство выливается в дисбаланс прав и обязанностей, в неудовлетворенность одной из сторон и ее закрытость для взаимодействия с другими.

Таким образом, определение “гражданское” в рассматриваемом понятии “гражданское общество” понимается как фактор гармонизации взаимоотношений, взаимодействия, равенства, как условие, создающее системообразующий эффект во взаимодействии личности, общества и государства, как системное качество по отдельности не принадлежащее ни одному из вышеназванных элементов.

Вместе с тем содержание понятия “гражданское общество” обладает огромным образовательным потенциалом. С одной стороны потенциалом мотивации к целенаправленному саморазвитию личности, общества и государства, с другой стороны потенциалом согласования их целей, ценностей, интересов. Эта особенность понятия “гражданское общество” позволяет широко использовать его при построении систем непрерывного гражданского образования в обществе.

Структура понятия “гражданское общество” представлена совокупностью понятий общество, личность, государство. Цель гражданского общества - социальный мир и индивидуальная свобода личности. Механизм воздействия гражданского общества на структуры власти и социальную жизнь в стране составляют основу понятия демократия.

Образовательные принципы становления гражданского общества:

- гражданское общество как феномен существует только в процессе постоянного развития, эту же логику оно задает каждому субъекту своей системы;
- развитие гражданского общества опирается на приоритет саморазвития каждого из трех элементов гражданского общества;
- самостоятельность и дифференциация повседневной деятельности всех элементов, составляющих социокультурную и духовную жизнь общества, всех институтов и организаций по решению собственных проблем;
- интеграция деятельности всех элементов общества по достижению стратегической цели его развития;
- толерантность каждого из элементов по отношению к другим элементам, разработанность правовой основы взаимодействия;

К специфическим особенностям каждого субъекта в системе гражданского общества относятся:

Личность.

Гражданское самосознание - процесс и результат выработки человеком относительно устойчивой осознанной системы представлений об обществе и его идеале. Это ряд представлений и оценочных суждений относительно статуса и перспектив развития общества. Гражданское самосознание является ориентиром гражданского поведения личности, на основе которого личность целенаправленно строит свои взаимоотношения с другими личностями, обществом в целом, учреждениями, государством и формирует отношение к своей роли в обществе. Это осознание личностью себя в обществе как

субъекта самостоятельной деятельности, целостная оценка своей роли, целей, интересов, идеалов и мотивов поведения. Самосознание включает в себя три основных аспекта: познавательный, эмоциональный и оценочно-целевой. Ведущая функция гражданского самосознания - конструирование социального идеала, а в более общем плане - парадигма "расширяющейся социальной упорядоченности" (Ф.Хайек).

Гражданские права и свободы - основы конституционно - правового статуса гражданина. Права и свободы человека провозглашаются как "высшая ценность общества и государства".

Гражданский долг - обязанности личности, вытекающие из юридических и нравственных обязательств, налагаемых договором, законом, общественным мнением, совестью человека.

Общество.

Гражданская инициатива - форма спонтанной коллективной самоорганизации граждан для взаимопомощи или защиты своих интересов, стремление граждан к прямому участию в решении социальных и экономических вопросов. Гражданская инициатива - способность граждан согласовывать свои интересы и цели, формализовать проблему, предложить конструктивный подход к ее решению и вступить в диалог с властью по решению данной проблемы.

Государство.

Правовое государство - принцип равенства власти, учреждений, общества и права перед законом, самоограничение власти ею же созданными законами. Решающим событием в истории преобразования правовых отношений стала разработанная Дж. Локком концепция правового государства в 1690г. Ни власть, ни само право не могут быть реальными гарантами исполнения законов, если право не легитимировано обществом. Но общество в состоянии добиться этого только на высоком уровне гражданского развития, поэтому становление правового государства должно быть органично "прожито" обществом.

Демократия - это система самоуправления, при которой главным принципом выступает согласование всех интересов при принятии решений.

Существует тенденция упрощенно подходить к демократии, рассматривая ее лишь как гарантию личной свободы, своего рада, лицензию на нее, а не как сложное взаимодействие идей, институтов, обязанностей, прав и поступков.

Несмотря на то, что на практике политические решения принимаются большинством, принимаются от имени народа их представителями, базовой ценностью демократии являются индивидуальные права и свободы личности, которые не зависят от "доброй воли" большинства. Какие бы решения не принимались в обществе (правильные или ложные), эти права гарантируются посредством механизмов, которые практически невозможно изменить. В Соединенных Штатах, например, в качестве неотъемлемых прав всех граждан конституция провозглашает свободу слова, вероисповедания, собраний, а также право на справедливый суд. Никто не может принимать решения, игнорирующие или подрывающие эти права.

Таким образом сложность принятия решений зависит от готовности граждан, всех ветвей власти и общественных организаций согласовывать свои точки зрения на проблемы, способы их решения, оценки достижения результатов.

Демократия - нечто большее, чем система политического устройства. Это способ совместно жить и работать.

§ 2. “Стратегическое планирование как фактор становления социального сообщества”

Идея стратегического планирования развития отдельных муниципальных округов чрезвычайно популярна в России начала III тысячелетия. Растет значение организующих способностей местных властей, объединяющих все заинтересованные группы населения для достижения поставленных целей развития.

В современных условиях значение городского стратегического планирования постоянно возрастает. Стратегический план в мировой практике муниципального управления является уже признанным стержневым элементом в системе методов, обеспечивающих регулирование развития города и позволяющих создавать условия для перспективного развития в сочетании с принятием текущих решений с учетом стратегических целей. В условиях социально-экономических преобразований, предполагающих адаптацию структуры города к требованиям рыночной экономики, межгородской и межрегиональной конкуренции стратегический план является наиболее адекватным инструментом, способным объединить усилия администрации и общества в целом для поддержания конкурентоспособности города.

За последние 3-4 года технологии стратегического планирования были опробованы в Санкт-Петербурге, Самарской области, Новгородской области, Нижнем Новгороде, Владимире, Тольятти, Омске, Волгограде, Ярославле, Новгороде, Череповце, Дзержинске, Ноябрьске, Октябрьске, Гатчине, Хабаровске, Печоре и др. При этом одни муниципалитеты прибегали к помощи зарубежных консультантов, другие привлекали собственные научные организации, ученых российских научно-исследовательских организаций для создания стратегических планов своих городов.

Вместе с тем реализация идей стратегического планирования часто приводит к неудовлетворительным результатам. Стратегический план будучи написанным, но не обеспеченный эффективным механизмом включения горожан в его реализацию, сразу забывается в повседневной жизни. Многие стратегические планы, написанные в короткий срок группами приглашенных ученых так и остались только красивыми документами, созданными лишь для презентации. Написанные хорошим научным языком и аргументированные большим количеством цифр и формул, они так и не затронули интересы большинства населения, которому отводилась лишь роль исполнителя в выполнении этих планов. Изначально заданные функции стратегического плана не сработали в полном объеме. Ожидаемого выполнения функций стратегического плана: **сохранение стабильности процесса развития города, сохранение преемственности в случае смены руководства и, наконец, экспертиза принятия управленческих решений по текущим проблемам городской жизни** не произошло.

Для обеспечения стабильности процесса развития города стратегическому плану часто не хватает долгосрочности прогнозов и целей. Они ограничиваются 2-3 годами и носят характер решения повседневных проблем.

Стратегические планы не включают механизмы саморазвития муниципалитетов и не учитывают особенностей развития окружающего мира.

Смена руководства муниципалитетами приводит к отказу от прежних стратегических планов. Это объясняется тем, что планы часто не содержат разработанных целей долгосрочного характера, которые вне зависимости от личностных, политических и других причин могут служить основой среднесрочных и ближних целей развития города.

Экспертные возможности стратегических планов заключаются в разработанности контрольных показателей развития, в виде мероприятий, сроков и ответственных лиц.

Но для того, чтобы нормативные регуляторы стратегического плана заработали, они должны быть признаны легитимными среди жителей города, стать основой общественной позиции, получить правовое оформление.

Причина неудач стратегического планирования часто заключается в том, что механический перенос формы стратегического планирования из опыта развития городов Западной Европы, оказался неприемлемым для российской действительности.

Потребность в стратегическом развитии городов в Западной Европе появилась в первую очередь благодаря обострению межтерриториальной конкуренции в конце 80-х годов. Интеграция европейского сообщества перенесла проблему конкуренции с уровня стран на уровень отдельных городов. Именно это обусловило то, что стратегические планы городов за рубежом, содержат как правило меры по содействию развитию тех отраслей и сфер деятельности которые определяют успешную специализацию города в мировой и государственной экономике.

В российских же условиях на первый план выдвигается задача комплексного развития города, охватывающее все сферы обеспечения жизнедеятельности.

Комплексное развитие города это приоритет социального перед экономическим, приоритет развития социальных аспектов муниципального управления перед программно-целевым или структурно-функциональным подходом, приоритет развития гражданского общества перед достижением высоких экономических показателей в промышленном производстве. Прежде чем принять модель стратегического развития европейских городов российские управленцы должны изменить базовые ценности своей деятельности: развитие города не для Центра, отрасли производства или министерства, а для его жителей.

Например все цели пространственного развития города Амстердама, сформулированные в Структурном плане 1991г., базируются на следующих ценностях:

- Обеспечивать подходящую среду для свободного развития и доступности для людей различного вида образования и образов жизни;
- Улучшать качество жизни во всех ее аспектах;
- Выполнять потребности местных жителей и людей приписанных к городу по экономическим и другим причинам;
- Поддерживать и улучшать возможности занятости.

Именно эта потребность в ориентации на интересы горожан объясняет особенность Стратегического плана, в большей степени ориентированного на процесс его разработки и соответственно на процесс вовлечения горожан в его разработку, нежели на результат в форме завершенного документа.

Стратегический план является не столько документом, задающим обязательную для выполнения цель, сколько документом создающим условия для реализации инициатив и самостоятельной деятельности каждого жителя города. Поэтому, если стратегический план представляет собой “нечитабельный” для большинства горожан документ, переполненный второстепенными цифрами, графиками и таблицами, то можно говорить о его высокой научной ценности, но о слабой пригодности для практической реализации.

Таким образом, стратегическое планирование должно получить свое концептуальное обоснование, чтобы полностью выполнить стоящие перед ним задачи.

Анализ положения дел с разработкой стратегических планов развития городов в России показывает, что существенным фактором снижающим эффективность этого процесса является слабость концептуального, методологического и методического понимания процесса формирования таких документов.

Потребность общества в стратегическом планировании. Развитие России по пути формирования гражданского общества делает необходимым развитие самостоятельности муниципальных территорий на основе самоуправления. Стратегическое планирование, поддерживая эту тенденцию, вместе с тем помогает не допустить хаотичных центробежных тенденций, способных разрушить единое пространство страны. Разработка целей деятельности муниципальных объединений на основе их конкретных условий приводит к разным результатам, но законодательная база, лежащая в основе их реализации, едина для всех.

Развитие субъектности на всех уровнях выступает как ведущая идея стратегического планирования - “управляемая децентрализация”.

Выборы губернатора Санкт-Петербурга и мэра Москвы со всей наглядностью продемонстрировали завершенность периода приоритета глобальных революционных преобразований в обществе, политических баталий и разрушительных призывов отдельных личностей и общественных движений. Огульная критика путей и результатов развития Санкт-Петербурга и Москвы в СМИ не смогла серьезно изменить общественное сознание горожан, ориентированных на видение позитивных тенденций в развитии своих городов. Это свидетельствует о том, что цели и результаты развития их городов и в целом пусть небольшие, но позитивные изменения качества жизни становятся более важными для горожан нежели цели отдельных политических движений. В целом новости с соседней улицы становятся более значимыми, чем проблемы Сьерра-Леоне или Румынии, что давно является нормой для европейского стиля жизни.

Все это объясняет приоритетность компетентного управления развитием отдельных территорий в рамках целостных регионов и страны, уже не только как составных частей в системе разделения труда, а как субъектов, несущих социальную ответственность за обеспечение достойного качества жизни перед своим населением. Эта динамика все в большей степени осознается руководителями административно-территориальных образований разного ранга (субъектов РФ, городов, муниципальных образований и т.д.) и оформляется как потребность в новом качестве управленческой деятельности - стратегическом планировании комплексного социально-экономического развития регионов, города и т.д.

Таким образом перед стратегическим планированием в современной России стоят следующие задачи:

- **институционализация новых ценностей развития общества,**
- **формирование новой управленческой культуры руководителей,**
- **актуализация интересов жителей регионов, развитие их социальной активности, оформление ее в правовых нормах и гражданских инициативах,**
- **создание механизма общественного диалога различных социальных групп и всех ветвей власти.**

И если попытаться обобщить эти задачи, то получается, что стратегический план является в определенной мере формой целенаправленной образовательной деятельности по отношению к населению и муниципальной власти отдельного региона, города с целью формирования их гражданской компетентности.

Образовательная функция стратегического плана особенно заметна при перечислении преимуществ, которые получает город, обладающий таким планом:

- стратегический план дает веру в будущее городу и горожанам, показывая основные цели и ориентиры развития на длительный временной период. Разработка Стратегического плана, его реализация, мониторинг результатов и корректировка ориентиров свидетельствует перед широким кругом городской общественности, населения, деятелей бизнеса, науки и культуры о том, что усилия местных властей выходят за рамки сиюминутной текущей работы и устремлены в будущее с целью обеспечения своему городу устойчивого развития и процветания;
- обеспечивает такое сочетание перспективного видения развития города с реализацией конкретных целевых программ и выполнением отдельных текущих мероприятий, при котором сохраняются ориентиры на будущее;
- является инструментом обеспечения высокой конкурентоспособности города в условиях растущей конкуренции городов и регионов за инвестиции, высококвалифицированную рабочую силу и передовые позиции в международном сотрудничестве;
- помогает обеспечить концентрацию усилий городского сообщества на ключевых направлениях развития, являющихся наиболее перспективными для конкретного города;
- позволяет объединить устремления и действия политической и административной ветвей власти и всех целевых групп - населения, предпринимателей, общественности - для достижения поставленных целей;
- является обязательным условием, выдвигаемым при реализации крупных инвестиционных проектов с иностранным участием;
- привлекает к активному творчеству население города, которое в процессе разработки и реализации плана вовлекается в партнерство с местными властями;
- выводит город на передовые позиции, позволяет ему в дальнейшем наращивать организационный потенциал города-предпринимателя, использующего все возможные организационные механизмы для улучшения качества жизни и среды предпринимательства.(Б.М.Гринчель, Н.Е.Костылева)

Реализация этих задач в форме образовательной деятельности требует осознания основных терминов стратегического планирования: **стратегия, стратегический план, процесс стратегического планирования, стратегический замысел, стратегические направления развития.**

Вопросы стратегии были рассмотрены на страницах журнала “Стратегия” №1 1998г. Здесь были даны следующие определения стратегии:

- это возможность рассматривать настоящее из будущего (Э.Мирский);
- это не только концепция, к которой адаптируются люди, адаптация идеи общего пути к жизненным стремлениям и смыслам людей (В.Кемеров);
- это сфера разработки моделей желаемого будущего, дающая уверенность за счет четкого определения основной линии мышления и поведения (А.Асмолов).

А.Асмолов: “Заниматься стратегией - находить точки отсчета и вырабатывать систему координат, связанную с будущими целями”.

Экономическая стратегия (стратегия в узком смысле) понимается как документально представленное выражение о желаемом будущем состоянии экономики города и о системе мер и ресурсов, используемых властями города для приближения этого будущего (Б.Жихаревич).

Стратегия рассматривается как средство для достижения стратегических целей развития (В.Е.Рохчин).

Иногда стратегию отождествляют с выработкой долгосрочных целей, с детальным всесторонним комплексным планом, предназначенным для того, чтобы обеспечить осуществление миссии организации и достижение ее целей.

Нам близка позиция известного специалиста в области стратегического планирования И.Ансоффа, который под стратегией понимает “набор правил для принятия решения, которыми организации руководствуется в своей деятельности”.

О.С.Анисимов рассматривает понятие стратегия в неразрывной связи с понятием стратегическое мышление руководителя. Стратегия в этой связи рассматривается как “абстрактные объектные и процедурные ориентиры для гарантированного, осознанного и т.д. получения результата”. Стратегии возникают в рефлексивном слое как средства организации процессов выдвижения и модификации гипотез и выполняют роль концептуально-нормативного и процессуально-нормативного регуляторов деятельности.

По мнению О.Анисимова, *стратег оперирует обобщенными, абстрактными версиями и опирается на понятийную базу, соответствующую содержанию деятельности и потому должен обладать способностью к теоретическому мышлению.*

Специалист в области PR-технологий С.Фаер понятие стратегия трактует как “некоторый план, настолько исчерпывающий, что он не может быть нарушен действиями противника или внешними обстоятельствами. Ибо все, что может предпринять противник, стратегией предусмотрено”. Определение стратегии на языке функций выглядит следующим образом:

Главные функции стратегии	Подфункции
Ф-1. ПОБЕДА Обеспечить достижение цели	Ф-1.1 План победы настолько исчерпывающий, что он не может быть нарушен. Ф-1.2 Комплекс всех возможных вариантов достижения цели. Ф-1.3 Хотя бы один возможный вариант достижения цели.
Ф-2. КРИТЕРИЙ Сформировать критерии оценки конкретных ходов	Ф-2.1 Подчинение ресурсов решению ключевых задач (Крупная задача чаще не решается одним ходом, поэтому необходима их система). Ф-2.2 Оценка ходов, мероприятий, действий на непротиворечивость стратегии. Ф-2.3 Оценка влияния действий конкурентов на наши цели.
Ф-3. ГРАНИЧНЫЕ УСЛОВИЯ Выработать граничные условия кампании	Ф-3.1 Определение ограничений на расходимые ресурсы (людские, временные, информационные...) Ф-3.2 Установление границ поведения (нравственные табу). Ф-3.3 Отказ от задач. При разработке стратегии отсекаются варианты с менее выгодными задачами. Таким образом, задачи остаются без решения. Оставшиеся же варианты содержат уже заранее известные задачи.

Учитывая нашу особенность образовательной интерпретации понятия стратегия, мы предлагаем следующее авторское определение: **Стратегия - это ценностно обоснованный выбор субъектом приоритетных направлений достижения своего желаемого положения в окружающем мире.** В этом случае в стратегию входят:

1. *концепция базовой стратегической ценности;*
2. *проект стратегического образа будущего;*
3. *направления стратегического развития* (рис.2).

Термин **концепция** употребляется в двух значениях а) как система взглядов, то или иное понимание явления, процесса; б) как определение замысла, ведущей идеи, теоретической базы проекта.

Осознанное понимание базовой (главной) ценности стратегии по сути объясняет смысл самой стратегии, зачем она необходима. Смысл стратегии - качественное описание результата, мотивирующее субъект на его обязательное достижение, в то время как цель представляет собой количественное описание результата, задающее критерии оценки полноты его достижения.

В Санкт-Петербурге и в других городах России базовой ценностью названо качество жизни горожанина в его широком понимании. Широкий контекст понятия **“качество жизни”** включает и интегрирует в единое целое интересы и ценности достойной жизни личности, общества и традиций его развития, государственных структур власти и их функций.

Поэтому вызывает сомнение попытка депутатов Законодательного собрания Санкт-Петербурга сформулировать главную цель развития города до 2003 года лишь как: “Высокая зарплата для большинства работающих петербуржцев”. По мнению депутатов зарплата равная 200 долларам позволит сохранить, полноценный образ жизни, накопить средства на крупные товары длительного пользования. Как пишет Н.Г.Ананов: “Не так уж много, но жить можно”. Можно отметить, что данная формулировка цели не только бедна на культурологическом и ценностном уровнях, но и носит популистский характер, подталкивая человека к иждивенческой позиции в обществе.

Проект от латинского project означает “брошенный вперед”. В данном случае это описание желаемого образа будущего положения города в окружающем мире, т.е. проект развития города. Проект описывает как внутреннее состояние, так и внешний имидж города. Особенностью такого описания является легкость его интерпретации в слоган, символ, девиз доступный для понимания широкого круга населения и сохраняющего главную идею проекта.

В качестве примеров можно привести **качественные стратегические цели различных городов как проекты их развития.**

Мюнхен	Обеспечение экономического роста и устойчивого развития в рамках формулы “Компактный - урбанизированный - зеленый”.
Стокгольм	Превращение Стокгольма в “город на перспективу” с главными приоритетами - качество жизни, инновации, окружающая среда. “Стокгольм - европейский город будущего”.
Барселона	Превращение города в предприимчивую европейскую метрополию, поддерживающую высокое качество жизни и социальное равновесие.
Санкт-Петербург	“Европейские ворота России”, “Многофункциональный контактный центр региона Балтийского моря и Северо-Запада России”.
Амстердам	Быть “открытым городом” (для иммигрантов и пр.), международным городом и городом культуры.
Кельн	Стать “столицей ЕС” и “центром транспортных перевозок ЕС”.
Нюрнберг	Стать одним из ведущих регионов в сфере внедрения передовых технологий связи.

Как мы видим с одной стороны стратегический проект города строится на понятиях социально-экономического развития, но с другой стороны он содержит в себе мощный эмоциональный потенциал гордости и патриотизма по отношению к городу.

Направления стратегического развития В.Е.Рохчин рассматривает как стратегический выбор города, под которым подразумевается “совокупность приоритетных функций”, естественных для проекта и обладающих системообразующим потенциалом (градообразующим, эффектом мультипликатора, концептуально-нормативной и процессуально-нормативной силой) для деятельности в реальной действительности. Направления стратегического развития различных городов приведены в следующей таблице:

Санкт-Петербург	<ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование благоприятного хозяйственного климата; 2. Интеграция в мировую экономику; 3. Улучшение городской среды; 4. 4. Формирование благоприятного социального климата.
Бирмингем	<ul style="list-style-type: none"> • развитие научных и технологических исследований, • привлечение и расширение сферы услуг для бизнеса высокого уровня, • развитие передовых коммуникационных систем, • создание высокого уровня образования и навыков населения, • обеспечение вовлеченности в процесс развития социально уязвимых групп населения, • создание выставочной инфраструктуры мирового уровня.
Штутгарт	<ul style="list-style-type: none"> • сохранение высокопроизводительного экспортного машиностроения, • диверсификация экономики в информационных и коммуникативных технологиях и биотехнологиях, • обеспечение хороших транспортных связей с миром, • развитие направления торговых ярмарок.

Субъектом стратегического планирования выступает гражданское сообщество, формирование которого происходит в процессе стратегического планирования. Это формирование предполагает накопление опыта позитивного взаимодействия, согласования и партнерского участия органов государственной власти, общества в лице местных органов самоуправления, общественных объединений и каждого жителя города, поселка, региона в выработке стратегических направлений развития своих городов.

Объектом стратегического планирования является социальная система, структурирующая развитие гражданского сообщества, со всеми необходимыми атрибутами и гарантирующая возможность достижения желаемого качества жизни. Это должна быть целостная административно-политическая единица, имеющая органы самоуправления, сбалансированную систему хозяйственно-промышленного производства и комплексную инфраструктуру жизнеобеспечения.

Стратегическое планирование имеет определенную аналогию с долгосрочным территориальным планированием, хорошо известным в СССР.

Однако, при всей схожести этих процессов между ними существует принципиальная разница. Она объясняется различием содержания понятий “развитие” и “функционирование” социальных систем, структурирующих процесс планирования.

Преобладание функционирования в административном стиле руководства создает в планировании механизм сохранения традиций и совершенствования имеющихся оснований. Поэтому функционирование формирует заказ на предельную стабильность и

нормированность действий. Инициатива и творчество отступают перед исполнительностью и необходимостью внешней мотивации.

В настоящее же время общество находится в развитии, внешнее окружение изменчиво и малопредсказуемо и поэтому доля эффективного функционирования сравнительно невелика. Развитие, в свою очередь, создает многообразие вариантов деятельности, порожденных внутренней мотивацией и часто противоречащих традициям. Это требует не стабильности, а определенной подвижности нормативной базы.

Стратегическое планирование представляет собой особый вид управленческой деятельности, состоящий в разработке стратегических решений, предусматривающих выдвижение таких целей и стратегий поведения объектов управления, реализация которых обеспечивает их эффективное функционирование в долгосрочной перспективе, быструю адаптацию к изменяющимся условиям внешней среды (В.Е.Рохчин). Именно поэтому инструментом стратегического планирования выступают не традиционные цели развития “от достигнутого”, а направления развития “от должного”. **Направления стратегического планирования** позволяют ввести в практику управления планирование “от обратного”, хорошо известное как построение дерева целей.

Направления стратегического планирования, представленные как “приоритетные функции города” создают пространство свободы разработки инновационных проектов и инициатив по их реализации у широкого круга общественности города, вовлекая в эту работу всех субъектов, заинтересованных в развитии города.

Образовательная интерпретация стратегического планирования предполагает создание ценностно-нормативного пространства, стимулирующего разнообразные варианты творческой самореализации человека и общества (модель поведения предпринимателя), интегрированных общей стратегией развития. Идейное кредо такой позиции: “Мы все разные, но нас объединяет будущее”.

В такой интерпретации для нас особенно важной является устремленность стратегического планирования в будущее, которое предстоит во многом строить тем, кто сегодня сидит за партами в школах. Это означает, что жизнеспособность стратегического плана зависит от того, будет ли он принят уже сегодня нынешним подрастающим поколением. Именно поэтому стратегический план во многом создается как документ, имеющий огромное воспитательное воздействие на построение образовательного процесса в системе образования.

В педагогической интерпретации такой документ трактуется как образовательный заказ общества к системе образования. Для педагогической общественности важно, чтобы он отвечал на вопросы: Какие качества личности будут востребованы в перспективе в обществе? Какие отрасли производства, специальности и уровень образованности человека окажутся наиболее востребованными?

Чтобы стратегический план стал реальным мотивом, стимулом, направлением для развития подрастающего поколения мало сделать его еще одним предметом для изучения в школе. Он должен быть “прожит” сегодняшними подростками, стать органичной частью их жизни, и добиться этого возможно лишь в том случае, если в его разработке и воплощении в жизнь примет участие вся заинтересованная молодежь города, региона. В этом случае стратегический план и процесс его разработки станет эффективной формой включения подрастающего поколения в созидательную жизнь города и городского сообщества.

В настоящее время включение молодежи в процесс стратегического планирования будущего своих городов происходит в двух вариантах: 1. Организация образовательного диалога молодежи с перспективным будущим своего города через изучение имеющегося у города Стратегического плана (опыт Санкт-Петербурга и Московского района Санкт-Петербурга). Такой диалог осуществляется в ходе создания молодыми людьми проектов своей будущей жизнедеятельности и выдвижения гражданских инициатив, согласованных со Стратегическим планом развития города (района). Изучение молодежью основных целей и направлений Стратегического плана Санкт-Петербурга происходит в рамках специальной учебной программы “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”, которая реализуется с 1998г. в 10-11 классах школ Санкт-Петербурга. (см. Главу II)

Появление программы стало результатом совместной заинтересованной деятельности разных Комитетов Администрации Санкт-Петербурга:

- Комитета по образованию Администрации Санкт-Петербурга;
- Комитета по печати и связям с общественностью Администрации Санкт-Петербурга;
- Комитета по делам семьи, детства и молодежи Администрации Санкт-Петербурга;
- Комитета по экономике и промышленной политике Администрации Санкт-Петербурга;

Информационную поддержку программы обеспечило Проектное бюро “Стратегический план Санкт-Петербурга” Международного Центра социально-экономических исследований “Леонтьевский центр”.

2. В городе, где нет стратегического плана развития, молодежь выступает с инициативой разработки Молодежного стратегического плана, который может стать основой или отправной точкой общепринятого стратегического плана (опыт г.Ломоносова в Главе II).

Стратегический план - легитимный документ регулирующий на долговременную перспективу деятельность человека, общества и власти с целью достижения желаемого образа их продуктивного взаимодействия.

Стратегический план состоит из следующих документов, в разработке каждого из которых принимают участие все субъекты гражданского общества: отдельные личности, общественные организации и объединения, органы государственной власти и местного самоуправления:

1. Преамбула, описывающая концепцию разработки стратегического плана и мероприятия программы работы с населением.
2. Анализ актуального социально-экономического состояния города. Поле проблем каждого субъекта гражданского общества и выделение перечня взаимосогласованных проблем, относящихся к каждому из субъектов и решение которых зависит от их взаимодействия. Описание сильных сторон.
3. Стратегия развития города, включающая в себя описание концепции базовой ценности, стратегического выбора и стратегических направлений развития.
4. Целевые программы регулирующие цели и правовые поведенческие нормы для каждого субъекта гражданского общества в соответствии с направлениями развития и согласующие их результаты в системном качестве.
5. Открытое пространство гражданских инициатив отдельных граждан и общественных объединений и программ деятельности городских властей, доступных для широкой общественной экспертизы и поддержки.

Структурно стратегический план представлен на рисунке 2.

Рис. 2. Стратегический план развития города



В данной структуре стратегического плана можно видеть как стратегия задает общую логику развития города.

В первую очередь **стратегия задает мотив развития города** опираясь на его внутренний потенциал развития. Именно поэтому анализ актуального состояния развития города проводится как оценка его внутреннего потенциала развития.

Во-вторых **стратегия задает концепцию базовой ценности развития**. В Санкт-Петербурге, например, такой ценностью выступает качество жизни жителя города, включающее в себя не только индивидуальные интересы и мотивы (семья, зарплата, работа, здоровье и т.д.), но и общие для города интересы (интеграция экономики города в мировую экономику, экологическая безопасность, политическая и социальная стабильность и т.д.).

Концепция базовой ценности развития задает критериальную модель оценки потенциала развития города (параметры SWOT - анализа). Стратегия определяет проект желаемого образа будущего, что позволяет проранжировать перечень внутренних проблем города по степени их приоритетности. Эта приоритетность задает совокупность определенных качеств личности востребуемых в будущем, перечень перспективных специальностей и профессий в определенных отраслях производства, систему норм и правил взаимодействия субъектов внутри города и за его пределами.

Наконец, **направления стратегического развития города помогают разработать стратегические цели развития и объединить их в комплексные целевые программы развития города**.

§ 3. Социальное проектирование становления и развития гражданского общества средствами стратегического планирования

Рассмотрев содержание понятий “стратегический план” и “гражданское общество”, мы можем объединить их в единое целое через процесс социального проектирования. **Социальное проектирование** мы рассматриваем как процесс формирования гражданского общества в ходе разработки стратегического плана развития определенной территории. Мы предлагаем такое понимание исходя из того, что оба понятия тесно взаимосвязаны между собой в своих методологических основаниях. Рассмотрим эти основания в таблице 1.

Гражданское общество	Стратегический план
<ol style="list-style-type: none">1. Гражданское общество возникает и существует в процессе последовательного и поэтапного согласования ценностей и целей всех субъектов, не допуская ситуации доминирования ценностей и целей одного из субъектов над другими.2. Гражданское общество является одновременно целью и процессом развития человеческого социума.3. Гражданское общество представляет собой системообразующее качество равноправного взаимодействия личности, общества и государства.4. Гражданское общество является показателем зрелости человеческого социума, способного к самоограничению своих действий в общих интересах и удержанию их в рамках закона.5. Гражданское общество возникает и существует не как перенос опыта общественных взаимоотношений, а как внутренняя выработка социальной культуры взаимоотношений.6. Гражданское общество зиждется не столько на рационально принятых законах (“сталинская конституция” 1937г. на понятийном уровне была вполне демократическим документом), сколько на прожитых и согласованных нормах деятельности.7. Гражданское общество открыто для взаимодействия со всеми субъектами для достижения своих идеальных целей.8. Гражданское общество представляет собой пространство для позитивной самореализации личности в своем стремлении к совершенствованию.9. Гражданское общество представляет собой систему принципов и норм во многом независимых от постоянно меняющихся социальных и природных факторов, что создает определенную стабильность человеческого сообщества.	<ol style="list-style-type: none">1. Стратегический план представляет собой документ согласующий цели развития различных субъектов общества в долгосрочной перспективе.2. Стратегический план создает условия для формирования сообщества способного к саморазвитию.3. Стратегический план порождает чувство социальной ответственности каждого субъекта за комплексное развитие всего сообщества.4. Стратегический план задает направление и пространство социально-созидательной самореализации каждого члена сообщества.5. Стратегический план задает определенную свободу целенаправленной деятельности от детерминизма внешних обстоятельств, противоречивых и хаотичных в своем влиянии на систему.6. Стратегический план придает объективным целям развития общества личностную значимость для всех членов этого общества, от которых зависит достижение этих целей. Стратегический план превращает цели в мечту, что позволяет использовать не только внешние ресурсы “требований”, но и внутренние ресурсы “желаний”. Тем самым стратегический план снимает отчужденность человека от целей развития общества, в котором он строит свою собственную жизнь.

Объединение ценностей гражданского общества и стратегического плана дает возможность понять, почему в современной России именно Санкт-Петербург стал первым городом разработавшим свой Стратегический план.

В целом одной из проблем препятствующих построению в России гражданского общества является мифологизированность сознания людей, организаций, государственных структур. В России по прежнему продолжают связывать возможность развития с дифференциацией общества на красных и белых, демократов и консерваторов, правых и крайне правых. Этот феномен российского менталитета объясняет определенную отчужденность общества от реальной жизни. Несмотря на то что реальная жизнь окружает человека, он продолжает верить в сказки о героях, удачах, не желая повседневно работать над изменением окружающей жизни.

Стратегический план Санкт-Петербурга преодолел эту дифференциацию и отчужденность, поставив во главу жителя города - горожанина. Модель качества жизни строится как жизнь горожанина, вынося за скобку гражданской позиции религиозные убеждения, национальность, политическую ориентацию, тип семьи и другие разделяющие горожан характеристики. Как пишет О.Анисимов стратегическое планирование опирается на понятийную базу, описывающую объект планирования. И задача каждого города проанализировать необходимый и достаточный перечень понятий влияющих на его развитие, объединяющих, а не разъединяющих различных людей в статусе горожан. Вполне возможно, что для какого-либо города понятие “национальность” будет ведущим, как для другого “высокий профессионализм жителя” и т.д. В Санкт-Петербурге такими ведущими понятиями, определяющими качество жизни горожанина, стали: работа, достойная заработная плата, здоровье, социальная поддержка, дом, безопасность, образование, гражданская позиция, экология окружающей среды и условия самореализации личности.

Таким образом, если гражданское общество является показателем способности человеческого социума жить руководствуясь внутренне принятыми, а не навязываемыми извне нормами организации своей деятельности, то стратегический план является формой организации воли человеческого социума соблюдать эти нормы.

На этой основе **социальное проектирование рассматривается как специально организованная деятельность по актуализации потенциала саморазвития сообщества.**

Концептуальную основу социального проектирования составляет ценности и цели гражданского общества, а процессуальную основу алгоритмы и технологии стратегического планирования.

Базовые принципы социального проектирования:

1. **Принцип “проживания” обществом новых ценностных оснований своей деятельности, своих норм взаимодействия.** Социальное проектирование по сути представляет собой процесс “проживания” обществом своих текущих проблем и “сегодняшних” интересов в системе ценностей гражданского общества в идеальном состоянии мыслительной деятельности. Разработка стратегического плана позволяет всем субъектам стратегического планирования опробовать нормы диалогового взаимодействия, осознать потребность в ценности свободы и терпимости, обрести первичный опыт гражданского взаимодействия.

2. **Принцип саморазвития.** Источником социального проектирования гражданского общества может быть лишь потребность самого общества в саморазвитии. *“Демократия... может способствовать сохранению свободы, но она не может созидать свободу там, где граждане не нуждаются в свободе”* (К.Поппер). Стратегический план это лишь условие развития сообщества, порождающее его гражданскую активность, но отнюдь не схема конкретной политической или экономической системы, заимствованной извне. Гражданское общество *“представляет собой концептуальную оболочку, которую нужно заполнить конкретным содержанием”* каждому обществу в отдельности (Дж.Сорос). Социальное проектирование предлагает лишь технологичные приемы, алгоритмы и формы организации процесса стратегического планирования, но содержание стратегического плана каждый раз формируется сообществом в меру его представления о своем желаемом будущем. Социальное проектирование это лишь условие развития, востребованное только обществом открытым своему будущему.

3. **Принцип социальной ответственности.** Социальное проектирование представляет собой процесс разработки новых коллективных норм и правил, не зафиксированных в существующем законодательстве. Способность субъектов социального проектирования самостоятельно соблюдать эти нормы и правила свидетельствует о сформированности правовой культуры личности, общества в целом, государственных структур.

4. **Принцип социальной компетентности.** Социальное проектирование базируется на формировании таких качествах социальной компетентности как **критическое мышление, открытость, толерантность и плюрализм**. *“Единственная твердая и прочная основа свободы есть критицизм, сознание относительности всех человеческих верований и стремлений, налагающее обязанность уважать всех людей и свободу”*(С.Л.Франк). Одновременно социальное проектирование предполагает способность членов сообщества выдвигать позитивные социальные инициативы и брать на себя ответственность за их реализацию. Показателем социальной компетентности является деятельность в обществе различных ассоциаций, фондов, общественных объединений, коммун и т.д.

5. **Принцип непрерывного образования** широких слоев населения. Проектирование будущего - это ситуация в которой человек ощущает огромную потребность в новых знаниях и умениях.

6. **Принцип согласования целей и баланса интересов субъектов социального проектирования.** Принцип предполагает готовность субъектов социального проектирования к согласованию на ценностном и технологическом уровнях своих целей и к созданию системы баланса интересов, выступающей основой и гарантом существования гражданского общества.

7. **Принцип открытости будущему.** Он предполагает способность субъектов социального проектирования к консолидации вокруг перспективных стратегических целей развития сообщества, и способность к выдвижению таких целей.

8. **Принцип автономности сообщества.** Этот принцип в социальном проектировании выделяет в качестве проектируемой структуры отдельно взятое сообщество. Сообщество может представлять разные масштабы организации: сельский населенный пункт, малый город, крупный город, регион и т.д.

Автономность сообщества базируется на основе соблюдения единых норм социальной справедливости для каждого члена сообщества. Социальная справедливость не означает

требование равенства уровней жизни всех членов сообщества. Она означает равенство возможностей для самореализации всех членов сообщества. Это равенство возможностей помогает объединить людей в сообщество через общепринятое и гарантируемое в данном сообществе качество жизни людей.

Во внешней среде сообщества безусловно существуют другие модели качества жизни, так, например, Санкт-Петербург представляет своим жителям на порядок выше возможностей, чем города и села Ленинградской области. Поэтому принцип автономности в социальном проектировании помогает не сравнивать разные модели качества жизни по оценке “хуже”, “лучше”, а признать право на существование и собственную логику развития разных моделей в разных сообществах.

Алгоритм социального проектирования:

Этапы по разработке стратегического плана города достаточно полно представлены в работах Б.С.Жихаревича, В.Е.Рохчина, С.Ф.Жилкина, Б.М.Гринчель, И.Е.Костылевой.

Алгоритм социального проектирования дополняет эти этапы образовательной функцией, позволяющей целенаправленно использовать процесс разработки стратегического плана как процесс формирования гражданского сообщества жителей города.

В результате такого дополнения город будет иметь не только документ, раскрывающий перспективы его развития, но и сообщество горожан, связывающих перспективы своей жизни с выполнением этого плана, городские органы власти, профессионально и открыто обсуждающие свои действия с горожанами, инициативную молодежь, включенную в созидательную жизнь города, стабильную и обстановку в городе.

Этапами разработки стратегического плана выступают:

- **I этап:** изучение и анализ внешних и внутренних факторов, определяющих развитие города.
- **II этап:** определение целевой направленности стратегического плана.
- **III этап:** этап программирования.
- **IV этап:** утверждение стратегического плана законодательными органами местной власти и широкое предоставление плана общественности.
- **V этап:** реализация и мониторинг стратегического плана

Уже по формулировке четвертого этапа видно, что разработчики Стратегического плана не включают изначально городское сообщество в процесс создания плана, отводя ему роль исполнителя. В свою очередь социальное проектирование придерживается правила, что методы разработки Стратегического плана должны соответствовать нормам его будущей реализации. Иными словами разработка плана уже является первым этапом его реализации.

Поэтому социальное проектирование начинается с подготовительного этапа.

Подготовительный этап

Результативность развития любой социальной системы на 70% (А.И.Пригожин) определяется отношением руководства данной системы к самой проблеме развития. Поэтому процесс социального проектирования начинается с диагностики сформированности мотивов руководства отдельных муниципальных образований к перспективам развития своего города, села, волости, области и т.д.

Такая диагностика проводится в форме информирования руководителей региона о методологии стратегического проектирования развития социального общества. В ходе такого информирования происходит самоопределение руководителя к понятиям “Социальное развитие”, “Управление социальным развитием”, “Базовые ценности развития сообщества”, “Качество жизни”, “Гражданское общество”, “Стратегические цели развития”.

Результатом этого этапа является сформированность (или ее отсутствие) готовности руководителя к принятию на себя ответственности за стратегическое развитие региона.

Готовность руководителя к принятию ответственности проявляется в решении создать специальную аналитико-проектную группу специалистов по методикам стратегического планирования. Группа создается не для написания документа, а для организации долгосрочного процесса стратегического планирования, поэтому в ее основе представлены жители данного региона специалисты в разных областях деятельности. Обучение специалистов данной группы проводится по специальным программам в консалтинговых центрах (например, МЦСЭИ “Леонтьевский центр”). Состав группы представлен в программе развития системы образования Ленинградской области (см. II главу).

Первый этап

Вовлечение широких слоев населения региона в процесс стратегического планирования. Формы этой деятельности:

- Информирование населения о целях и методах стратегического планирования в СМИ, через систему образования, через систему специально создаваемой для этой цели гражданского образования горожан.

По завершении данной информационной кампании проводится мониторинг, позволяющий выявить социальный потенциал развития города, села, области. Проведение мониторинга дает возможность:

- а) определить количественно (в процентах) часть населения региона, связывающую судьбу с перспективами развития своей “малой Родины” (местом жительства);
- б) выявить социальную стратификацию этой части населения.

Инструментарий этого этапа представлен в диагностике изучения потенциала социального развития г.Кронштадта (см. II главу).

Второй этап

После выявления количественного и качественного состава группы населения, связывающей свои жизненные планы с перспективами развития социума, организуется их консолидация в процессе совместной работы по определению модели “качество жизни” в регионе.

Создание модели “качество жизни” организуется посредством применения как качественных, так и количественных методов работы с населением. К ним относятся, в частности: интервьюирование, социологические опросы, игротехнические мероприятия и др.

В ходе этой работы предполагается широкое вовлечение школьников к работе со взрослым населением (прежде всего со своими родителями). По результатам опросов и интервью с родителями школьники пишут сочинения “Жизненные ценности личности в моем городе”, участвуют в игре “Житель нашего города”.

Аналитико-проектная группа, обобщив все результаты работы жителей над моделью “качество жизни” в регионе, городе, селе проводит широкомасштабную работу по ее коррекции, принятию на личностном уровне, презентации.

Инструментарий этого этапа представлен в методических рекомендациях для учителя Московского района Санкт-Петербурга (см. II главу).

Третий этап

На основе модели желаемой модели “качества жизни” жителя города (села, области и т.д.) разрабатываются критерии анализа существующего положения в городе по структурным характеристикам, составляющим данное качество жизни.

Отталкиваясь от модели желаемого “качества жизни”, можно проранжировать наиболее важные для жителей проблемы их жизни по степени значимости.

Аналогично составляется ранжированный, по мнению горожан, перечень сильных сторон жизни в городе.

На основе этой работы составляется итоговый документ - SWOT-анализ социальной ситуации в городе.

Четвертый этап

SWOT-анализ, оформленный аналитико-проектной группой в целостный документ, является отправной точкой для организации работы с различными группами горожан по выработке осознанных и согласованных направлений стратегического развития региона.

После обсуждения, коррекции, согласования и дополнения 4-7 направлений стратегического развития города становятся основой социального заказа жителей по развитию города к системе управления.

Утверждение этих направлений системой управления в качестве документа организующего и направляющего ее работу создает основу для социального партнерства в регионе между властью, обществом и горожанином.

Пятый этап

На основе согласованного и принятого на четвертом этапе социального заказа населения управленческий аппарат региона формулирует стратегические цели развития региона и разрабатывает под каждую из них целевые программы их реализации. Данные цели и целевые программы представляют собой концептуальные и процессуальные основы организации пространства социальной и личностной самореализации каждого жителя региона.

Шестой этап

Данный этап работы по социальному проектированию имеет целью создание системы гражданских инициатив, как фактора социального развития региона.

Для этого создается и реализуется специальная образовательная программа по гражданскому образованию для населения. Такая программа знакомит население региона с основными целевыми программами по его развитию, стимулирует к созданию собственных стратегических инициатив по их реализации и помогает оформить инициативы в соответствии с нормативными, финансовыми и правовыми требованиями.

Примером такой программы является реализуемая в Санкт-Петербурге образовательная программа для учащихся 10-11 классов “Основы социального проектирования”, имеющая свой районный аналог “Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга”.

Важнейшим результатом этого этапа является организация и проведение руководством региона конкурса социальные инициативы жителей по стратегическому развитию региона (города, села, области и т.д.). Данные социальные инициативы выступают, как адресное наполнение “снизу” целевых программ развития региона конкретными мероприятиями. (см. программу конкурса в г.Ломоносове в Главе II).

Седьмой этап

На этом этапе аналитико-проектная группа проводит обобщение всех материалов, созданных на предыдущих этапах, в согласованный жителями и системой управления регионом “Стратегический план развития города (региона, области и т.д.)”.

Стратегический план в этом случае содержит в своей структуре систему наиболее важных для развития региона социальных инициатив и систему их организационной, финансовой, информационной поддержки со стороны Администрации региона.

Представленная в виде алгоритма концептуальная модель социального проектирования, как дополнения модели создания Стратегического плана, позволяет увидеть ее волновую структуру. Эта структура позволяет обеспечить непрерывный характер согласования целей и результатов деятельности системы управления и жителей региона. Результатом такого взаимодействия всех субъектов региона, заинтересованных в его социальной стабильности и развитии, выступает создание социального сообщества в территориальных границах региона, города или области.

ГЛАВА II. СТРАТЕГИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СООБЩЕСТВ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ СРЕДСТВАМИ ОБРАЗОВАНИЯ

СТАНОВЛЕНИЕ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ В КАЧЕСТВЕ СУБЪЕКТА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(Проект развития системы образования Тотемского района Вологодской области)

Введение

Переход общества к рыночным отношениям поставил систему образования (СО) в сложное положение. Направленность и динамика появления 63 статьи Конституции РФ, Закона об образовании и Закона о разгосударствлении свидетельствует о том, что государство стремится снять с себя ответственность за деятельность государственной системы образования. Целенаправленно снижая бюджетные ассигнования на СО, государство подталкивает последнюю к самостоятельному разрешению своих внутренних проблем. Главной из них стала в настоящее время общая проблема самовывживания, неспособность системы образования отказаться от иждивенческой позиции и проявить внутреннюю активность а завоевании своего места в обществе ведет к падению престижа образования и падение авторитета деятельности педагога. Не последнюю роль в этом процессе играет традиционная педагогическая наука. Удерживая монополию на понятие педагогическая деятельность, она рассматривает СО лишь как инструмент в обучении и воспитании подрастающего поколения. Придерживаясь этой точки зрения, СО продолжает растрачивать свои силы в совершенствовании того, что является тупиком в развитии, не меняясь по существу. Продолжение подготовки выпускника школы “в никуда” свидетельствует о главной проблеме СО - отсутствии в ней субъектности, т.е. способности взять на себя ответственность за свое собственное положение в обществе.

Приступая к разработке программы развития СО, мы в качестве основной цели выделили решение проблемы сохранения СО отдельно взятого района на основе принципа региональности. Данная программа предлагает один из возможных вариантов решения через становление СО в качестве субъекта рыночных отношений. По своей сути это предполагает сохранение традиционного профессионализма педагога через придание ему внешней формы товара в рыночных взаимоотношениях с обществом. Механизмом реализации программы является процесс осознания или рефлексии системой образования своего положения и своей деятельности в обществе в настоящее время и в перспективе будущего.

В соответствии с данной позицией программа строится по следующим блокам:

- Концепция развития СО;
- Перспектива развития СО и контрольные ориентиры;
- Механизм принятия программы СО;
- Система мероприятий по реализации программы, сроки и ответственные лица.

Концепция развития системы образования Тотемского района

В концепции развития мы придерживаемся двух основных линий: становление СО в качестве субъекта рыночных отношений и региональность развития.

При всей непоследовательности развития современного общества мы видим в основе всех изменений продвижение к рыночным отношениям. Стремление СО преодолеть существующую изолированность от окружающего мира предполагает ее вхождение в диалог с субъектами также в качестве субъекта образовательной деятельности. Под

понятием субъекта мы понимаем индивида либо организацию, взявших на себя ответственность за решение внутренних проблем своего развития за счет повышения своей значимости для окружающих посредством качественного удовлетворения их спроса.

За этими словами стоят следующие задачи развития СО. Оформление СО в качестве субъекта предполагает осознание ею собственной значимости для окружающих. Эта значимость обусловлена монополией на образовательную деятельность, превращающей сырой материал - ребенка в значимого для общества человека. Иными словами, в руках СО находится не просто ребенок, но сила, способная повлиять на будущее общества. Следовательно, диалог СО с обществом может вестись по поводу модели выпускника, как результата ее деятельности.

Отсутствие прежней монополии на заказ со стороны государства делает недостаточной роль СО лишь по обслуживанию процесса выполнения заказа. Появление в обществе множества самостоятельных субъектов (родители, общественные организации, регион и т.д.) делает необходимой работу СО по оформлению и выполнению их специфических запросов на выпускника. Вести равноправный диалог с субъектами, выбирать и удовлетворять наиболее перспективные заказы способна лишь СО, осознающая себя как целостность, самостоятельно решающая свои внутренние проблемы. Способность решать эти проблемы зависит во многом от способности СО порождать спрос на результаты своей работы. Выделяя в условиях рынка образовательную потребность в виде спроса, мы тем самым подчеркиваем такую ее черту как платежеспособность. Уровень и динамика изменения платежеспособности является в условиях рынка показателем перспективности и полезности той или иной образовательной услуги.

Взаимовыгодность диалога СО с окружающим миром можно показать на схеме:

СО ----- ВЫПУСКНИК ----- ЗАКАЗЧИК (государство, родители и т.д.),
где роль СО заключается в удовлетворении потребности заказчика в своем развитии.

Главным заказчиком СО в данной программе выступает Тотемский район, как целостная единица рыночных отношений в рамках государства. Этот взгляд на район строится на различии территориальной единицы и региона. Отличие заключается в наличии у второго стремления к собственному выживанию, наличии собственной единой цели деятельности и способности концентрации сил на достижение этой цели.

Идейное единство региона обеспечивается, как правило, на начальном этапе личностью человека, стоящего во главе администрации.

Задачами СО по отношению региона являются:

- содействие становлению региональности Тотемского района в образовательной сфере (региональный компонент);
- стимулирование перспективы его развития (заказ на выпускника);

Внутренней целью развития СО является повышение собственной значимости (престижа) в развитии региона как субъекта рыночных отношений. Общая конкурентоспособность Тотемского района является показателем конкурентоспособности региональной СО среди подобных ей.

Итак, перспектива развития СО в концепции представлена следующим образом:

1. СО Тотемского района рассматривает себя не столько как часть единой государственной СО, сколько самостоятельным и автономным субъектом образовательной деятельности, взявшим на себя ответственность за развитие своего региона - Тотемского района.
2. СО формулирует собственную цель деятельности на основе приоритета регионального компонента образования.
3. СО стремится к правовому оформлению своей деятельности как субъекта рыночных отношений, строя свои отношения с окружающими на договорной основе.

Перспектива развития системы образования Тотемского района и контрольные ориентиры

Как уже было сказано, в условиях распада единого образовательного пространства страны, перспективной линией развития СО Тотемского района является качественное выполнение заказа собственного региона на выпускника. Подготовка абстрактной личности уходит в прошлое и актуальной становится задача подготовки человека, способного сохранить и развивать экономическую, социальную и культурную сферы жизни своего места проживания. Возвращение понятия “малая Родина” объясняет цель деятельности СО в данной программе - подготовка “тотмича”. При этом, понятие “тотмич” является отнюдь не показателем принадлежности человека к месту проживания, а скорее званием гражданина по его вкладу в развитие своей “малой Родины”. С другой стороны, “тотмич” это не идеальная абстракция, а конкретная жизнь человека с собственными целями, реализуемыми по правилам рынка. Опираясь на исторический опыт развития Тотьмы, мы выделяем в качестве источника ее развития определенный тип человека: монах и купец, первооткрыватель и ремесленник. Всех этих людей объединяло личностное предпринимательство с общественной отдачей для окружающих людей. Предпринимательство могло носить духовный или экономический характер, производственный или научный оттенок, а отдача могла касаться строительства церквей или школ, создания рабочих мест на производстве соли или материального благоустройства Тотьмы, прославления Тотьмы в далекой Америке или гордости Тотьмы деяниями своих граждан. Образовательная цель СО - воспитание “тотмича” - может и должна стать объединяющей идеей в концентрации сил родителей и их детей, педагогов, социальных служб района, религии и энтузиазма отдельных личностей (бизнесменов, интеллигенции, главы администрации района), заинтересованных в будущем своих детей, своего района, своей идеи, своего дела. Способность СО управлять этим процессом свидетельствует о ее готовности представить завтрашний день региона, взять на себя ответственность и тем самым выступить той силой, которая организует хаос в целенаправленное развитие общества.

Выступая гарантом достижения цели воспитания “тотмича”, СО призвана решить проблему взаимодействия цели отдельного человека и цели региона с точки зрения их взаимовыгодности. Идентификация блага человека и общества может произойти только в случае:

1. Изначальной гордости человека за свой регион. Стремление человека назвать себя “тотмичем” возможно лишь в случае, если регион представлен как индивидуальность, обладающая славным прошлым и великим будущим. Возвращаясь в воспитательной работе к направлению “Я - тотмич”, мы возвращаемся к идентификации будущего отдельного человека и будущего его “малой Родины”.

2. Забота человека о регионе является продолжением заботы региона о человеке. Концентрация сил региона в поддержке “тотмича” свидетельствует о его заботе о своем будущем. Взаимная поддержка уверенности в завтрашнем дне человека и региона служит основой их взаимопонимания и взаимоотдачи.

3. Собирательность понятия “тотмич” говорит не только о подготовке человека, но и о подготовке целого коллектива, объединенного единой культурой. Лишь в рамках коллектива, в атмосфере взаимопонимания, доверия и взаимоподдержки у человека могут возникнуть социально значимые черты характера и поведения. Первоначальная забота человека о коллективе постепенно распространяется и на регион.

Итак, в программе мы стремимся к тому, чтобы модель “тотмича” удовлетворяла как запрос отдельного человека, так и региона. Эта модель представляет собой предпринимателя, берущего на себя ответственность за улучшение того места, где он живет, трудится и общается с людьми.

Отличительными чертами “тотмича”, в этом случае, является:

- наличие собственной цели жизни, которая может быть одновременно целью его семьи, района, государства. Такой человек является лидером организации, персонифицирующим ее интересы в цели своей деятельности;
- компетентность в одной из социально значимых сфер жизни региона;
- адаптивность, т.е. способность к диалогу с любым человеком. Сотрудничество в группе, команде, партии предполагает снятие психологических, языковых, внешностных и идеологических барьеров в общении.

Механизм реализации программы

Данную программу мы рассматриваем как совокупность правил, обязательных для выполнения на всех уровнях СО. Деятельность отдельного педагога, школы и СО района в целом в качестве субъектов образовательной деятельности объединяет эти правила в три группы:

1. Личностное лидерство в профессиональной деятельности среди подобных себе. Это правило предполагает повышение конкурентоспособности педагога, школы и СО района в процессе сравнения с аналогичными структурами. Личностное лидерство персонифицирует качество деятельности педагога, школы, СО района в личности конкретного человека.

2. Региональность цели. Это правило мы рассматриваем как возможность создания авторских вариантов развития учащегося, школы и СО района в рамках воспитания “тотмича”.

3. Предприимчивость. В сложных условиях развития общества, неопределенности и хаоса личностная активность и инициатива в поиске самостоятельного решения своих проблем приобретает особое значение. Отказ от иждивенческой позиции и переход к активному поиску своего места в обществе является сутью третьего правила.

В рамках программы развития СО Тотемского района минимальным субъектом является образовательное учреждение школа либо детский сад. персонификация этих учреждений осуществляется в лице директора либо заведующей, поэтому программа работает, в основном, с данной группой управленцев.

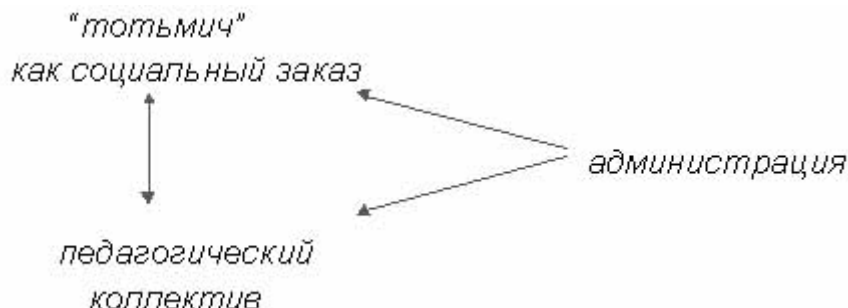
В зависимости от уровня решаемых задач все образовательные учреждения делятся на две категории: стабильные и авторские. Деятельность каждой категории учреждений стремится к овладению своим особым типом педагогической культуры: закрытого или открытого типа.

Задачей первого уровня является сохранение руководителем управляемого педагогического коллектива. Управляемость как проблема руководителя рассматривается как способность образовательного учреждения решать внутренние проблемы на своем уровне самостоятельно. Этот тип характеризуется подчиненностью всей деятельности учреждения созданию комфортных условий для работы педагогического коллектива. Работа педагогического коллектива является гарантом усвоения каждым учащимся необходимого стандарта образования.

Модель управления таким учреждением можно представить следующим образом:

В этой модели управляемость коллектива обеспечивается способностью администрации владеть всей информацией, приносимой в педагогический коллектив извне. Задачей второго уровня является творческое решение педагогическим коллективом проблем СО района, связанных с воспитанием “тотьмича”. Авторство предполагает разработку индивидуального варианта выполнения педагогическим коллективом заказа со стороны СО района. Переход учреждения на второй уровень возможен лишь при стабильной работе педагогического коллектива на первом уровне.

Модель управления учреждением второго уровня можно представить следующим образом:



Роль администрации в этом случае заключается в координации непосредственного взаимодействия социального заказа региона и педагогического коллектива.

Итак, развитие СО Тотемского района опирается на развитие каждого образовательного учреждения как по горизонтали, так и по вертикали. Горизонталь развития стимулируется конкуренцией образовательных учреждений среди себе подобных по занятию лидирующей позиции. Вертикаль развития определяется переходом на более высокий уровень решения профессиональных задач в рамках воспитания “тотьмича”. Во взаимоотношениях учреждений по вертикали преобладает шефство одной школы над другой.

Таким образом, модель развития СО Тотемского района представляет собой пирамиду, на вершине которой находится идея воспитания “тотьмича”, олицетворяющая единство СО района, затем идет уровень авторских образовательных учреждений как образец перспективных, социально значимых педагогических нововведений в СО. Основу пирамиды составляют стабильные образовательные учреждения, работа которых служит гарантом согласия и выполнения стандарта образования. Переход образовательных

учреждений с первого уровня на второй является управляемым процессом со стороны СО района. Непосредственно руководит этим процессом экспертный совет района.

Система мероприятий по реализации программы развития СО Тотемского района

Систему мероприятий по реализации программы развития СО можно представить следующим образом:



В данной схеме мы исходим из того, что современная СО выполняет свои функциональные обязанности также качественно, как и раньше. Возникновение внутренних проблем обусловлено причинами внешнего характера, поэтому решение предполагает предварительное изучение внешней причины. Решение проблемы возможно в случае привлечения дополнительных средств из вне и экономии внутренних ресурсов. Рациональное использование выделенных средств (внешних и внутренних) возможно лишь в целенаправленной деятельности авторского образовательного учреждения (гимназия, курсы по подготовке к поступлению в ВУЗ, школе бизнеса и т.д.). Авторство предполагает персонификацию деятельности образовательного учреждения в конкретном человеке. По каждому из направлений системы построим дерево задач. (См. приложение).

Ответственные лица и сроки проведения мероприятий

Программа развития СО Тотемского Района рассчитана на трехэтапное внедрение в течение 1995-1998 гг. Названия этапов отражают цели и задачи развития СО: готовность, реализация, совершенствование. На каждый из этих этапов отводится один год.

Задачами первого этапа являются:

- выявление и прояснение образовательных потребностей лиц, способных влиять на СО района;
- диагностика реальной удовлетворенности этих лиц различными сторонами образовательного процесса;
- поиск совпадающих потребностей и построение на их основе критериев развития СО района.

Мероприятия	Ответст	Срок
1. Подготовить по школам района сравнительный анализ степени удовлетворенности родителей и учащихся результатами обучения и выделить общие негативные и положительные показатели.		сентябрь сентябрь декабрь
2. Утвердить проект регионального компонента образования в		январь

<p>качестве целевой программы.</p> <p>3. Ввести региональный компонент как обязательный в авторские образовательные учреждения.</p> <p>4. Разработка критериев целевого развития учебных учреждений по переходу из режима стабильности в авторство.</p> <p>5. Правовое оформление статуса авторское образовательное учреждение.</p> <p>6. Организация работы союза районных педагогов по методической работе.</p> <p>7. Разработка системы шефской помощи школ.</p> <p>8. Целевая подготовка группы учащихся к представлению района на уровне области на олимпиадах и конкурсах.</p> <p>9. Правовое оформление районной очно-заочной школы по подготовке к поступлению в ВУЗы.</p> <p>10. Районное объединение старшеклассников “Школа бизнеса и политики в развитии Тотьмы”.</p> <p>11. Защита перспектив развития образовательных учреждений Тотемского района.</p>		апрель
---	--	--------

Результатом второго этапа является согласование и взаиморазвитие двух видов деятельности школ: стабильность и согласование.

Задачей третьего этапа является совершенствование работы каждого из типов образовательного учреждения.

<i>Внутренние проблемы системы образования</i>	<i>Педагогизация окружающей среды</i>	<i>Создание ситуации неопределенности</i>	<i>Создание условий для возникновения авторских ОУ</i>	<i>Разработка правил взаимодействия различных субъектов</i>
<p>1. Проведение анкеты: “Я не учитель, я - человек”.</p> <p>2. Статистические данные по педагогам района: здоровье, семья, ценности.</p> <p>3. Проведение конкурса на лучшего педагога, коллектив, школу.</p> <p>4. Собеседования</p>	<p>1. Создание стипендиального фонда “Тотьмич”.</p> <p>2. Создание комитета регионального развития СО.</p> <p>3. Клуб влиятельных родителей.</p> <p>4. Статьи в газету по реализации программы развития СО.</p> <p>5. Статистические данные по району в</p>	<p>1. Обучение педагогов, учащихся за пределами своих школ и своего района.</p> <p>2. Блочное обучение учащихся в СПб.</p> <p>3. Введение статуса педагога по отношению к разным заказчикам.</p> <p>4. Разработка правил перевода деятельности школы в режим доверия.</p>	<p>1. Создание целевой программы “Тотьмич”.</p> <p>2. Создание Союза районных педагогов.</p> <p>3. Опережающая целевая подготовка кадров.</p> <p>4. Система социальной защиты педагога.</p> <p>5. Создание межшкольных образовательных</p>	<p>1. Правила конкуренции ОУ одного уровня.</p> <p>2. Правила шефства ОУ второго уровня над ОУ первого.</p> <p>3. Система методической работы ОУ первого уровня на базе ОУ второго уровня.</p> <p>4. Система договорных отношений между субъектами (родительский, ученический,</p>

е по перспективам развития ОУ. 5. Анализ спроса на индивидуальное повышение квалификации.	сравнении с другими районами области. 6. Разработка правил общественной аккредитации образовательных учреждений. 7. Совместные структуры СО и различных служб района (Центр занятости, ОВД, здравоохранение, банк). 8. Спонсорство и соучредительство. 9. Льготное налогообложение помощи СО.	5. Отбор педагогов из других районов и из учебных заведений. 6. Создание общественной организации педагогов.	ых учреждений (комплекс, центр, округ и т.д.) 6. Правовое оформление статуса ОУ. 7. Льготы для ОУ, выполняющих только стандарт образования.	шефский, соучредительный). 5. Гласность деятельности ОУ.
--	---	---	---	---

Газета “ Тотемские вести”, 29 апреля 1995 года.

Можно ли научить выживать

Чему должна научить школа? Этот вопрос не сходит с уст педагогов. Не думаю, что он безразличен и для родителей. Выпускники тоже имеют свои мысли, и довольно интересные.

Убедиться в этом мне довелось, побывав на деловой игре, участвовали в которой старшеклассники и директора школ. Цель игры - выяснить мнение педагогов: кого они хотят выпускать из школы, и выпускников: какими они хотят из нее выйти.

Инициатор и организатор игры - сотрудник Санкт-Петербургского университета педагогического мастерства В.Н.Виноградов. Для него важны мнения той и другой стороны. Из школы должен выйти человек, способный выжить, найти себя в сегодняшней жизни. В отличие от “застойных” времен наше государство ничего не гарантирует выпускнику.

Те, кому семнадцать, родились в эпоху социализма, первые ростки их воспитания заложены в духе социалистической морали. О безработице раньше они слышали лишь на политинформациях, и то если речь шла о странах капитализма.

В нынешней России безработные на каждом шагу. Промышленным городам-гигантам больше не нужны рабочие и специалисты, за воротами предприятий невостребованными остаются квалифицированные кадры с немалым стажем и опытом работы.

Окончена школа, в аттестате только “5” и “4”. Конкурсные экзамены в институт или не выдержаны, или у родителей нет средств заплатить за многолетнее обучение. Что дальше? Именно школа пытается взять на себя функции воспитания в учащемся способностей адаптироваться в сложившейся ситуации, не растеряться, выжить.

Но вернемся к деловой игре. На доске 18 слов, означающих наиболее важные ценности человеческой жизни. Выпускникам предложено выбрать три.

Команда девушек предпочла независимость, бизнес, любовь. Юноши на первое место поставили семью, затем здоровье и деньги.

Педагогам предстояло назвать главные принципы их жизни. Назвали: творчество, работа, любовь. Эти определения стали еще одним доказательством того, что юные и люди среднего возраста живут в совершенно разных мирах, в иных измерениях.

- Наши родители всю жизнь работали, любили, познавали. В итоге же они ничего не имеют. Мы такой жизни не хотим - такова примерно суть ребячьих выступлений.

А какой жизни они хотят? Какие знания, умения и навыки помогут им выжить хотя бы в родной Тотьме?

Девушки в категорической форме заявили, что в Тотьме они, кроме разве что родителей, никому не нужны. И вряд ли школа что-то может дать, кроме знаний, необходимых для сдачи экзаменов в вуз. А вот местные власти, по их мнению, должны проявлять заботу о молодежи, о создании рабочих мест.

Юноши хотели еще в школе бы научиться зарабатывать деньги, приобрести умение выживать. Но как это должна сделать школа, они не знают.

Педагоги, в свою очередь, желали бы иметь региональный заказ по профориентации. И ко всему прочему учить в школе навыкам ведения домашнего хозяйства, семейного бюджета.

Присутствующий на деловой игре глава городской администрации М.И.Колесников посетовал на безденежье городской казны, пока ничего конкретного не смог предложить не выпускникам, ни педагогам.

Не знаю, у кого как, а у меня на душе после услышанного неспокойно. Пусть то, где я присутствовала, называлось игрой, но оно со всей остротой отразило положение молодых в обществе. И не только молодых, всех нас, вдруг ставших ненужными.

Проект стратегического развития системы образования Ленинградской области в рамках программы “Развитие образования в России”

Разработчики проекта:

Начальник Управления общего образования

КОПО Ленинградской области, к.п.н.

В.С.Кошкина,

Ректор ЛОИРО, профессор С.А.Лисицин,

доцент СПб ГУПМ

В.Н.Виноградов

Основные параметры региональной образовательной системы Ленинградской области определяются географическими, демографическими и социально-экономическими характеристиками региона, среди которых:

- выгодное географическое положение на Северо- Западе России, позволяющее активно развивать международное сотрудничество в сфере образования;
- близость Санкт-Петербурга, позволяющая широко использовать его культурный, научный потенциал;
- наличие промышленности и сельского хозяйства, рост фермерских хозяйств, требующие квалифицированных специалистов;
- многонациональное население: необходимость сохранения и развитие русской, финской, венской и др. истории, культуры, языка, традиций.

Система образования Ленинградской области занимает в настоящее время важное место в структуре социально-экономической деятельности своего региона. От ситуации в системе образования во многом зависит “социальное самочувствие” всего региона.

Система образования насчитывает 1115 образовательных учреждений с контингентом обучающихся и воспитанников 387,5 тыс. чел. В них работает около 49,5 тыс. чел. воспитателей, учителей, мастеров производственного обучения, работников вспомогательных служб (почти 20% населения области занято в сфере образования).

Анализ состояния СО Ленинградской области

В целом, система образования Ленинградской области, как социальный феномен, в настоящее время может быть представлена **следующими качественными характеристиками:**

1) Это сбалансированная сеть разнообразных образовательных учреждений:

№ п/п	Типы ОУ	Количество	В них обуча- ющихся	В них пед. кадров
1.	Дошкольные учреждения	539	47,9 тыс	7,8 тыс
2.	Школы, в т.ч. сельские	462 264	212,7 тыс. 69 тыс.	27 тыс. 5 тыс.
3.	Коррекционные учрежд.	33	3,931 тыс.	1,06 тыс.
4.	Детские дома	32	1,630 тыс.	586 чел.
5.	Профессион. училища	49	22,2 тыс.	3,7 тыс.

6.	Педучилища	5	1,8 тыс.	0,55 тыс.
7.	ВУЗы	3	3,962 тыс.	
8.	ЛОИРО	1	прошли повышение квалификации	4324 педагога
9.	Учрежд.доп.образования	93	занимаются 106,8 тыс. детей	

Система образования Ленинградской области обеспечивает:

- а). Социальную защищенность каждого ребенка в образовательном пространстве региона.
- б). Возможность непрерывного характера образования от ДОУ до ВУЗа.
- в). Соответствие традициям и потребностям национальных диаспор, представленных в населении области.

2) В системе образования Ленинградской области разработан региональный компонент, учитывающего перспективы социально-экономического развития Ленинградской области, ее культурные традиции и особенности социализации личности в регионе.

Основные социально-педагогические задачи развития образования Ленинградской области до 2000 года:

- *обеспечение многопрофильной разноуровневой и вариативной системы непрерывного образования в целях максимального и всестороннего удовлетворения изменяющихся образовательных потребностей всех социальных слоев населения области;*
- *создание условий для достижения уровня образованности, соответствующего личностному потенциалу ученика, развития его индивидуальности и творческих способностей, социально-педагогической защиты каждого ребенка в изменяющемся социуме;*
- *использование культурно-исторического наследия каждого района Ленинградской области и преимуществ близости Санкт-Петербурга как крупного культурно-исторического и научного центра России в процессе образования и воспитания жителей области;*
- *интеграция общего и профессионального образования в единую образовательную систему Ленинградской области в целях предупреждения отсева и безопасности детей и обеспечения производственно-экономической сферы всех видов собственности кадрами разного уровня допрофессиональной и начальной профессиональной подготовки;*
- *обеспечение образовательной системы педагогическими кадрами высокой квалификации и необходимой для практики специализации, стимулирование творческой активности практических работников.*

3) В системе образования Ленинградской области присутствует многоканальность финансирования: федеральный, региональный, муниципальный уровни.

Финансирование области

Консолидированный бюджет состоит из:

- федерального 8%;
- регионального 8%;
- муниципального 84%.

4) Деятельность демократической системы управления и кадрового обеспечения, в рамках которой начата разработка нормативно-правовой базы деятельности региональной системы образования.

На 1 января 1999 года количество областных образовательных учреждений на правах юридического лица составило 26 единиц, кроме того две базовых школы педучилищ, филиал университета и семь структурных подразделений при Комитете образования.

5) Разработанность системы внешних связей, важнейшими субъектами которой выступают Санкт-Петербург и Финляндия.

В настоящее время можно говорить о **следующих устойчивых тенденциях развития системы образования Ленинградской области**, характеризующих ее продвижение к модели открытой образовательной системы:

- многообразие типов и видов образовательных учреждений;
- многообразие образовательных и учебных программ;
- инновационный характер деятельности образовательных учреждений и многовариантность направлений их развития;
- создание системы интегрированных образовательных комплексов.

Проблемы развития региональной образовательной системы.

Вместе с тем анализ вышеназванных тенденций развития показывает их преимущественную ориентацию на решение внутренних, чисто образовательных проблем системы образования. Отсюда вытекает главное противоречие, препятствующая стратегическому развитию системы образования Ленинградской области - *являясь в реальности одной из крупнейших социально-экономических систем региона, она не в полной мере реализует свою роль ведущего фактора стратегического развития региона.*

В социальной структуре Ленинградской области деятельность системы образования рассматривается в первую очередь как фактор социальной защиты жителей Ленинградской области, но не как фактор стратегического развития региона.

Причина такой ситуации состоит в том, что система образования рассматривается как элемент (хотя и очень важный) бюджетного финансирования региона и федерации. Этим объясняется определенная внешняя “закрытость” системы образования, чья деятельность направлена на выполнение функции социальной защиты подрастающего поколения. Несмотря на важность этой функции, она традиционно рассматривается в социальной политике как объект “остаточного” финансирования, на котором государство постоянно экономит.

Стратегическое развитие системы образования должно качественно изменить существующую ситуацию, что возможно сделать только в случае **привлечения в систему образования дополнительных ресурсов (кадры, техника, финансы) из других сфер социальной жизни.**

Это окажется возможным только в том случае, если система образования в общественном сознании станет рассматриваться как система, способная производить **“продукт” значимый для развития региона.** Можно сказать, что таким “образовательным продуктом” будет являться выпускник образовательного учреждения, обладающий таким **“качеством образования”**, которое обеспечит его готовность успешно включиться в процесс развития своего региона.

Это изменение роли системы образования возможно, если процесс разработки общественно значимого продукта “качества образования” станет процессом взаимодействия различных социальных групп, а не только предметом деятельности педагогов. Иными словами, развитие общественной составляющей системы управления образованием предполагает широкое вовлечение общественности в процесс стратегического планирования развития образования.

Главным внешним показателем качественных преобразований в системе образования будет рост внебюджетных вложений в развитие системы со стороны общественных и социальных структур Ленинградской области.

Стратегия развития.

Таким образом, главным направлением решения проблемы стратегического развития системы образования Ленинградской области будет ее развитие в качестве **открытой образовательной системы**.

Это означает, что:

- развитие системы образования рассматривается как важный фактор развития общества;
- развитие системы образования согласуется с перспективами социально-экономического развития региона и учитывает его финансовые возможности;
- развитие системы образования выступает как интегрирующий фактор социально-экономического развития региона, согласующий потребности, цели и интересы различных социальных групп;
- развитие системы образования выступает как ведущее условие личностной самореализации человека в Ленинградской области.

На пути к открытости в системе образования Ленинградской области уже накоплен определенный **позитивный опыт**:

1. Открытость системы образования учету потребностей родителей. Часть родителей начинает реально рассматривать систему образования, как фактор перспективного развития для своих детей. Оплачивая вариативные образовательные маршруты, дополнительные услуги, они объективно вкладывают деньги в развитие системы образования.

Однако, возможности такого варианта развития системы образования ограничены и неоднозначны по социальным последствиям. Во-первых, это ведет к социальному расслоению внутри системы образования, когда выделяется порядка 8-12% образовательных учреждений, которые занимают привилегированное социально-экономическое положение внутри системы. Во-вторых, социальный заказ школе со стороны таких родителей ориентирован на подготовку детей к продолжению образования и дальнейшую жизнедеятельность за пределами Ленинградской области.

2. Это опыт участия системы образования Ленинградской области в реализации образовательных проектов. Сотрудничество с 14 государствами привело к заметному качественному изменению в содержании образовательной деятельности системы образования Ленинградской области:

- появилась ориентация образовательных программ на результат, на современную конкурентноспособную модель выпускника;
- появились новые направления развития начальной профессиональной подготовки;

- появились определенные позитивные изменения в педагогической деятельности учителя.

В качестве примеров можно привести следующий опыт сотрудничества:

- *Пилотный Российско-Финский проект “Повышение квалификации руководящих работников системы образования Санкт-Петербурга и Ленинградской области”; проект “Школьная администрация”, переросший в проект “Следующий шаг”.*
- *Сотрудничество высшей производственной школы Дании и научно-образовательного комплекса г.Гатчина с целью организации обучения по рабочим и техническим профессиям.*
- *Сотрудничество лицея “Александровский” г.Выборга и центра профподготовки взрослого населения г.Иматра Финляндии.*
- *Российско-финский проект “Поддержка подготовки специалистов для создания современной системы обучения и подготовки кадров Ленинградской области, основанной на технологиях виртуальной реальности” с целью создания Регионального учебного компьютерного центра дистанционного обучения.*
- *Российско-Финский-Шведский проект “Лесные экосистемы Севера и образование”; долгосрочные проекты по линии ТАСИС - “Исследование качества воды бассейна реки Вуокса”, “Очистим мир”, а также проекты “Чистые воды Балтики”, “Природная школа”, “Школа Мулли” в 67 школах области.*
- *Особое место занимает участие образовательных учреждений области в различных проектах “Института открытое общество”. Только в 1999г. 46 учителей получили гранты Фонда Д.Сороса. 230 учащихся приняли участие в международных олимпиадах, показав высокие результаты. 70 учащихся отдыхали в международных молодежных лагерях.*

Позитивный опыт участия системы образования региона в различных образовательных проектах вместе с тем, позволил поставить ряд проблем. Одной из них является ориентация на решение проблем, не имеющих первоочередное значение в жизни Ленинградской области. В этом случае, как только финансовая поддержка извне такой образовательной деятельности завершается, ее продукты (модели образовательной деятельности, программы и т.д.) часто становятся чуждыми и невостребованными в образовательной среде региона.

3) Открытость к взаимодействию с предприятиями области. Возрождается опыт оказания шефской помощи образовательным учреждениям со стороны предприятий области. По инициативе Правительства Ленинградской области предполагается упорядочить систему материальной помощи образовательным учреждениям, сделав ее более равномерной и доступной.

Вместе с тем очевидно, что в современных рыночных условиях оказание материальной поддержки школам со стороны предприятий невозможно регулировать распоряжениями и приказами сверху. Более оптимальный путь - это заинтересовать предприятия в оказании такой помощи, показав им социальную и экономическую выгоду такой деятельности.

Исходя из вышеописанного опыта, можно сделать следующие **выводы:**

- **Открытость системы образования Ленинградской области**, как стратегической линии ее развития, должна быть ориентирована, в первую очередь, на формирование и выполнение **образовательного заказа** со стороны основных социальных групп населения Ленинградской области, представителей ведущих отраслей производства, бизнеса, науки и культуры, представителей исполнительной и законодательной власти, **объединенных в единое сообщество, заинтересованное в развитии Ленинградской области.**

- **Интегрирующим** понятием, позволяющим консолидировать и согласовать образовательный заказ всех вышеназванных групп к системе образования Ленинградской области и трансформировать его в новое качество “образовательного продукта” может выступать понятие **“качество образования”**. Это понятие интегрирует в себе основные цели и ценности системы образования, возможности учащегося, содержание социального заказа и перспективные направления развития региона.

Понятие “качество образования” представляет собой систему критериев оценки модели выпускника образовательного учреждения по таким направлениям как:

- знания и способность человека применять их в своей жизни;
- навыки, умения и способности человека реализовать свой потенциал в современном человеческом обществе;
- система ценностей, позволяющая человеку позитивно жить в человеческом обществе;
- готовность человека к ведению здорового образа жизни и сохранению вокруг себя экологически благоприятной среды.

Структурно формирование понятия “качество образования” может быть представлено следующим образом:

1. Кто выступает заказчиком по отношению к системе образования?
2. Что вкладывает заказчик в понятие “качество образования”?
3. Модель системы образования, способной обеспечить выполнение данного заказа - цели образования, содержание и программное обеспечение, технологии, формы, критерии оценки и диагностика результата.
4. Финансовое обеспечение деятельности данной образовательной системы со стороны заказчика.

Механизм стратегического развития.

Открытость образования предполагает разработку новых методологических оснований теории и практики образования в регионе. Ключевым понятием такой методологии выступает понятие **“сообщество”**, а ведущим методом деятельности - **согласование** целей и ценностей членов этого сообщества (от уровня личности до уровня социальных групп).

Сообществом называется широкая группа населения объединенная своей заинтересованностью и деятельностью по развитию своего региона, населенного пункта, муниципального округа или волости. В сообщество могут входить представители власти и общественных объединений, руководители и рабочие предприятий, деятели в сфере бизнеса и коммерции и просто заинтересованные жители.

Механизмом согласования целей и ценностей членов этого сообщества станет **технология проектирования** перспектив развития своего региона, поселка, волости. Как только у сообщества появится разработанный и согласованный проект развития, **для системы образования этот проект становится образовательным заказом**, так как для будущего выпускника этот проект станет реальной жизнью.

Таким образом, **концептуальная модель перспектив развития системы образования Ленинградской области** выглядит следующим образом:

Территория Ленинградской области
(район, волость, поселок, деревня)

Местное сообщество, объединенное социально-экономическим

проектом развития своей территории

Образовательный заказ сообщества к системе образования
в виде модели выпускника образовательного учреждения -
“качество образования”

Оформление образовательного заказа
в образовательную систему
(на уровне отдельного образовательного учреждения
или комплекса образовательных учреждений)

Ресурсная поддержка образовательной системы
со стороны местного сообщества

Основными направлениями реализации этой модели в практической деятельности выступают:

1) Дополнение существующей модели управления системой образования Ленинградской области особой структурой, разрабатывающей перспективные направления развития системы образования региона.

Существующая модель управления отвечает в первую очередь за решение внутренних проблем системы образования за счет перераспределения наличных средств. Структура стратегического планирования развития будет отвечать за привлечение в систему образования дополнительных средств (кадры, финансы, материальные ресурсы), способных обеспечить ее развитие.

Создание такой структуры возможно при условии подготовки управленческих кадров:

- способных в условиях определенной территории провести процесс формирования активного сообщества жителей;
- выявить объективный социальный заказ **сообщества**, отвечающий перспективам его развития, к системе образования;
- структурировать этот заказ в форме образовательной системы, включающей ключевые понятия, цели, образовательные и учебные программы, технологии и т.д.;
- проводить постоянный мониторинг результативности реализации социального заказа региона в деятельности системы образования и широкое общественное обсуждение этих результатов.

2) Изменения в системе повышения квалификации педагогов. Выдвижения качества образования как важнейшего фактора для развития регионального образования означает необходимость структурно-функциональных перемен в системе повышения квалификации педагогов и руководителей в целом в работе механизма развития образования.

Главная системообразующая задача состоит в создании службы научно-методического обеспечения управления качеством регионального образования.

В Ленинградском областном институте развития образования созданы или создаются структуры, которые можно отнести к этой службе. Это структурный блок управления и развития образовательной системы, включающий кафедры и научные лаборатории экспертно–диагностическое направление представлено лабораториями тестирования, образовательных программ и педагогических технологий, аттестационной службой. С учетом региональных особенностей в институте ведется работа по созданию центра

развития образования на селе, кафедры стратегического планирования региональной системы образования.

Эти и другие научные и научно-методические структуры решат задачи информационного и программного сопровождения управления качеством образования, разработки региональных подходов, методов и средств как для системы образования в целом, так и для повышения квалификации и переподготовки кадров.

Реализации содержания вышеназванной концепции позволит выделить в качестве значимых продуктов проекта развития системы образования Ленинградской области

- **создание модели управления системой образования**, способной успешно реализовать функцию стратегического планирования развития региональной системы образования, на основе вовлечения в этот процесс широких слоев общественности;
- **создание модели и механизма повышения квалификации педагогических кадров**, способных воплотить в жизнь идеи стратегии развития региональной системы образования;

Исходной точкой реализации проекта будет создание на первом этапе специальной **команды специалистов по стратегическому планированию**. Деятельность данной команды будет проходить в рамках межведомственного **Центра стратегического развития образования Ленинградской области**.

Центр создается в структуре Министерства общего и профессионального образования Ленинградской области на базе Ленинградского Областного Института Развития Образования, что позволит данному Центру осуществлять как деятельность по управлению развитием образования, так и деятельность по обучению и повышению квалификации педагогических кадров. В соответствии с **Положением** о данном Центре его **основными функциями** являются:

- разработка на основе тенденций социально-экономического развития Ленинградской области программу стратегического развития системы образования Ленинградской области;
- целевое повышение квалификации педагогических кадров в рамках темы “Проектирование современного качества образования”;
- разработка программы деятельности по вовлечению широкого круга жителей местных сообществ в совместную с педагогами работу по теме “Качество образования, как перспективный социальный заказ региона к системе образования”;
- разработка инструментария мониторинга по качеству образования в образовательных учреждениях региона;
- подготовка проектов нормативной документации, позволяющих обеспечивать оптимальное качество образования в регионе.

Реализовать данные функции Центра способна лишь группа хорошо подготовленных специалистов при соответствующей технической обеспеченности их деятельности.

Вариативность каналов и субъектов- носителей образовательного заказа предполагает, что в составе такой группы должны быть представлены высококомпетентные специалисты различных профилей: **управленцы, экономисты, социологи, педагоги, методологи с навыками аналитической и проектной деятельности, специалисты по PR, юристы**. Это позволит команде успешно взаимодействовать с представителями власти, бизнеса, производства, национальных диаспор, СМИ.

Подготовка таких специалистов предполагает их предварительное обучение по следующим направлениям деятельности:

- Стратегическое планирование и анализ.
- Основы проектирования.
- Философия образования.
- Международный опыт развития образовательных систем.
- Прикладная культурология.
- Социальная психология и основы социального сотрудничества.
- Нормативно-правовое и финансовое обеспечение деятельности системы образования.
- Навыки консультационно- тренинговой деятельности.

Деятельность Центра в рамках реализации проекта будет осуществляться по следующим этапам:

Подготовительный этап

На этом этапе ведущей целью выступает формирование единой команды специалистов и ее оформление в статусе **Центра стратегического развития образования Ленинградской области**. В рамках региональной системы образования число таких подготовленных специалистов должно быть не менее семи человек, т.е. оптимальное число членов управленческой команды.

Формирование команды происходит в процессе обучения сотрудников Центра, результатом которого является разработка согласованного документа “Стратегия развития системы образования Ленинградской области”. Другим результатом обучения является становление данной команды в качестве субъекта обучения и повышения квалификации для специалистов системы образования Ленинградской области. Ведущим элементом процесса повышения квалификации выступает при этом курс “Основы социально-педагогического проектирования.”

Первый этап

Это работа команды специалистов Центра в территориях Ленинградской области (в района, волостях) по формированию местных сообществ, заинтересованных в стратегическом развитии образования . **Предметом их деятельности является:**

- Создание сетевой системы взаимодействия системы образования с субъектами социально-экономической жизни региона.
- Разработка модели обучения взрослой части населения навыкам социального проектирования развития своих сообществ.
- Разработка модели “качества образования”, востребуемой данным сообществом.

Результатом их будет формирование территориальных команд стратегического планирования, способных оперативно реагировать на изменения в социально-экономической жизни региона, через проектирование оптимального “качества образования”. Эта работа позволит вовлечь в образовательное пространство территории максимальное количество взрослых жителей и сделать образовательные цели адаптивными к их запросам.

Второй этап

Повышение квалификации различных групп работников системы образования Ленинградской области.

Главным предметом повышения квалификации выступает курс “**Проектирование качества образования**”. Целью этого курса будет подготовка руководителей образовательных учреждений к проектированию образовательных систем своих

учреждений способных реализовать необходимое “качество образования”. Подготовка разных групп педагогов к включению критериев “качества образования” в образовательную деятельность по предмету.

Результатом этого этапа станет широкий спектр экспериментальной работы образовательных учреждений по адаптации традиционных целей образования к специфике образовательного запроса со стороны местного сообщества.

Одним из показателей результативности экспериментальной работы образовательных учреждений будет создание разнообразных **социально-образовательных комплексов** в системе образования на различных уровнях.

Первый уровень - образовательное учреждение, как социальный комплекс позитивного взаимодействия учителей, учащихся, родителей.

Второй уровень - образовательные комплексы, интегрирующие деятельность различных образовательных учреждений: ДООУ-школа, сельская школа-городская школа, школа-ПТУ, школа-ВУЗ.

Третий уровень - социальное объединение, интегрирующее деятельность образовательных учреждений с такими социальными институтами, как: клуб, библиотека, больница, предприятие.

Четвертый уровень - муниципальное объединение.

Третий этап

Деятельность специалистов Центра по организации процесса общественной экспертизы результатов деятельности системы образования. Эта деятельность предполагает обсуждение критериев оценки “качества образования” в местных сообществах и обучение представителей сообществ способам диагностики и экспертизы результатов деятельности экспериментальной работы образовательных учреждений.

Программа проектирования системы непрерывного гражданского воспитания в г. Ломоносове

Создание системы непрерывного гражданского воспитания подразумевает:

1. Овладение учениками понятийным аппаратом, представляющим основные категории современного демократического общества, правового государства, гражданского общества (Конституция, закон, права и обязанности, в том числе избирательное право, гражданская инициатива, гражданское самосознание и гражданская позиция и др.).
2. Включение ученика в жизнь окружающего его социума через систему специально организованной образовательной деятельности. Такая система организуется с участием родителей в начальной школе, через общественно-полезную деятельность в среднем звене школы, через систему исследовательской работы в 9-11 классах.
3. Формирование окружающего социума ребенка как пространство гражданского общества, позволяющего ему реализовать свои гражданские права и свободы. Это система воспитательных мероприятий.

Решение первой задачи представляется возможным через включение в образовательную деятельность школ системы непрерывного экономико-правового образования.

Решение второй задачи возможно через включение в образовательную деятельность системы непрерывного гражданского воспитания учащихся.

Решение третьей задачи возможно через включение в образовательную деятельность системы педагогических технологий социального проектирования окружающего общества г. Ломоносова.

Этапы создания системы непрерывного гражданского воспитания в г. Ломоносове:

I этап. Февраль-май 2000 г.

Анализ потенциала образовательной системы г. Ломоносова по созданию системы непрерывного гражданского воспитания. В рамках данного этапа предполагаются следующие мероприятия:

1. Работа с руководителями и методистами системы дошкольных образовательных учреждений (4-часовая рабочая встреча).
2. Работа с руководителями, завучами по воспитательной работе и методистами системы школьного образования (4-часовая рабочая встреча).
3. Работа с руководителями и методистами системы дополнительного образования (4-часовая рабочая встреча).
4. Работа с членами молодежного парламента (4-часовая рабочая встреча).

Результатом данного этапа работы станет создание перспективной модели непрерывного гражданского воспитания в г. Ломоносове, включающей деятельность всех субъектов образовательного процесса, городских властей и общественных объединений.

Презентация данной модели возможна в ходе проведения городской конференции с приглашением членов исполнительной и законодательной власти, членов общественных объединений, родителей, руководителей бизнес-структур и т.д.

II этап. Сентябрь 2000 г. — май 2001 г.

Разработка целевых программ реализации городской модели гражданского воспитания всеми вышеперечисленными учреждениями и организациями.

Педагогическое сопровождение этой деятельности сотрудниками Центра молодежных образовательных проектов МЦСЭИ “Леонтьевский центр”.

Целевое повышение квалификации педагогов и руководителей образовательных учреждений при Проектном бюро “Стратегический план для Санкт-Петербурга”.

Результатом данного этапа работы является создание сбалансированной районной сети непрерывного гражданского образования в г. Ломоносове с системой ее поддержки в социально-экономическом пространстве города.

Ведущим звеном деятельности этой системы выступает сетевое взаимодействие образовательных учреждений по проблеме воспитания гражданской позиции ученика в г. Ломоносове с представителями городской власти, промышленных предприятий, бизнеса, органами местного самоуправления, общественными организациями.

Социальный заказ к системе образования г.Ломоносова по созданию системы гражданского образования

Проблема воспитания подрастающего поколения г.Ломоносова как жителей, заботящихся о своем городе, осознающих ответственность за его развитие и готовых включиться в его созидательную жизнь, в настоящее время находится в центре внимания городской общественности.

Эта проблема воспитания жителя своего города стала центральной темой круглого стола, который прошел в территориальном управлении г.Ломоносова под руководством главы Администрации. В работе круглого стола приняли участие руководители всех комитетов Администрации города, представители родительской общественности и общественных организаций. Сама форма обсуждения- круглый стол- показала что проблема воспитания подрастающего поколения в г.Ломоносове не может эффективно решаться силами только системы образования и родителей. Современная тенденция возрастания ответственности регионов за эффективное решение своих социально-экономических проблем выводит задачу гражданского образования подрастающего поколения в разряд приоритетов, требующих организации межведомственного взаимодействия. **“...Социальная стабильность региона в “сегодняшнем дне” и перспектива его развития напрямую связана с тем, насколько всем службам, отвечающим за жизнедеятельность города, удастся вовлечь подрастающее поколение в созидательную жизнь города...”** Эти слова главы территориального управления города стали рефреном работы круглого стола.

В настоящее время социально-экономическая ситуация в г.Ломоносове, по сравнению со многими городами России, является более благополучной, имеет место тенденция к динамичному развитию города по ряду направлений. Несмотря на наличие ряда социальных проблем, от которых не свободен в настоящее время ни один город в России, руководство г.Ломоносова выделяет ряд перспективных направлений стратегического развития своего города. Эти стратегические направления, экономически обоснованные и реальные в своем выполнении могут и должны стать основой для формирования целостного городского сообщества, при условии, если **информация о перспективах развития города станет предметом работы школы с подрастающим поколением.**

Идею целенаправленного формирования гражданского сообщества в городе поддержал глава муниципального округа, отметив в качестве приоритетной задачи гражданского образования **обучение детей навыкам самоуправления** в школьной жизни. Сформированность этих навыков в школе может стать основой эффективной работы органов местного самоуправления.

Руководитель городской службы занятости познакомил участников круглого стола с перечнем наиболее востребованных специальностей и профессий, проанализировала динамику изменений и прогноз спроса на них в городе. По мнению руководителя, служба занятости может **оперативно знакомить старшеклассников и их родителей с изменениями перечня востребованных профессий**, что поможет профориентационной работе школ. Вместе с тем руководитель службы занятости, на основе анализа

затруднений взрослых людей при поиске работы, выдвинул свой социальный заказ к содержанию гражданского образования. Главной проблемой, которую необходимо решить в этом случае, является позиция социального иждивенчества - нежелание взрослого человека “работать за такие деньги”, несмотря на то, что работа в городе есть. Причина такого социального иждивенчества заключается в частности в следующих внутренних установках взрослого человека:

1. Негативное восприятие взрослым человеком окружающей действительности (“разве можно жить и работать, когда кругом коррупция, развал, безденежье...”)
 2. Отсутствие перспективы в собственной жизни взрослого человека (“как это я с высшим образованием пойду работать дворником...”)
 3. Неспособность взрослого человека нести ответственность за собственное благополучие в жизни (“я никому не нужен, я ничего не могу изменить в своей жизни...”)
- Возникновение многих из этих внутренних установок взрослого человека можно предупредить еще в школьный период его детства.

Заведующая отделом культуры отметила, что “строить досуговую деятельность молодежи только силами штатных сотрудников, большинство из которых близки к пенсионному возрасту, проблематично”. Для успешной организации досуга молодежи целесообразно привлечь саму молодежь к организации этой работы. Для этого необходимо создание **“структуры молодежных дублеров в основных службах, отвечающих за жизнедеятельность в городе”**, своеобразного **молодежного правительства**. Это поможет быть ближе к интересам молодежи и отвечать ее потребностям в образовании, досуге, работе. Такая организация параллельного управления позволит молодежи с одной стороны, получить опыт социального управления в городе, а, с другой стороны, обеспечит преемственность в управлении развитием города. Идея создания молодежного правительства была поддержана руководителями комитетов здравоохранения, физкультуры и спорта.

Руководитель отдела социального обеспечения предложил ввести **социальную практику по допрофессиональной подготовке учащихся** в свободное от учебы время. Эта практика под руководством профессионала позволит старшеклассникам лучше узнать жизнь города, познакомиться с работой различных служб и специалистов, определить свое место во взрослой жизни города.

Представители родительской общественности высказали свою точку зрения, что **система гражданского образования нужна родителям** не меньше чем их детям. Многие родители сами не знают перспектив развития города, не умеют пользоваться своими гражданскими правами и поэтому их отношение к г.Ломоносову достаточно потребительское. А так как многие нравственные ценности молодого человека закладываются в семье, то и начинать надо с работы с родителями.

Обобщая социальный заказ к системе образования, прозвучавший на круглом столе, заведующая РОУО предложила утвердить ряд позиций, которые помогут **сделать систему гражданского образования в г.Ломоносове действенной и результативной:**

1. Эффективность и результативность системы гражданского образования в условиях “малого города” напрямую зависит от **осознанности социального заказа на ее деятельность со стороны городского сообщества**.
2. Деятельность системы гражданского образования будет эффективной, если в ее основе будет лежать **межведомственное взаимодействие основных комитетов и служб, отвечающих за жизнедеятельность в городе**. Ведомственная разобщенность и отсутствие ответственности у руководителей комитетов и служб за будущее своего города являются главными проблемами в деятельности системы гражданского образования.

3. Гражданское образование в условиях малого города рассматривается как **всесторонняя подготовка и поддержка инициативных жителей**, способных успешно строить свою жизнедеятельность в условиях города и способствовать его развитию.
4. Гражданское образование в условиях малого города **адресовано не только молодежи, но и их родителям и взрослой части населения**, обеспечивая их объективные потребности в непрерывном правовом и экономическом образовании, в информации о планах развития их родного города.
5. **Система образования выступает главным инициатором создания гражданского образования**, привлекая к этой работе все здоровые силы города, заинтересованные в его развитии. Эта роль системы образования обусловлена ее заботой о будущем выпускников школ, которым предстоит реализовывать в жизнь перспективные программы развития города.

Анализ проблем и образовательных потребностей молодежи г. Ломоносова в системе гражданского образования

Для анализа проблем и потребностей учащейся молодежи г. Ломоносова в области гражданского образования было проведено игротехническое событие с представителями советов старшеклассников и органов самоуправления школ и членами городского молодежного парламента. В ходе игрового события учащимся было предложено выполнить ряд диагностических заданий.

Первое задание - понятие “ГРАЖДАНИН” в сознании старшеклассников. По итогам этой части работы стало возможным сделать вывод, что в настоящий момент в сознании старшеклассников существуют две позиции по отношению к понятию “гражданин”. Первая позиция **“Я - гражданин”** отразилась в следующих определениях:

“Гражданин - это человек, который знает свои права и не ущемляет права других, умеющий высказываться о своем городе и принимать мнения других людей, готовый нести ответственность за свои поступки, свободный человек, человек, занимающий активную жизненную позицию, обладающий определенным набором нравственных качеств, человек, который реализует свои права и обязанности, имеет паспорт, свидетельство о рождении и т.д., свободомыслящий человек, интеллигентный.”

В этой позиции представлены самые разные качества человека, которые, с точки зрения старшеклассников, должны характеризовать его как гражданина.

Вторая позиция **“Гражданин и общество”** отражена в следующих определениях:

“Гражданин - это человек, который принимает активное участие в жизни страны, города, любящий свой город, думающий о будущем своего города, страны, делающий все возможное для города и страны, человек, который защищает интересы своего города, действия которого направлены на повышение культуры и социального уровня своего города, знающий историю города и соблюдающий традиции, принимающий активное участие в жизни города, готовый на что-то ради своей Родины, патриот своей Родины, человек, который делает все возможное для улучшения благосостояния своего города.”

В этой позиции представлены обязанности некоего абстрактного человека по отношению к обществу, городу, стране, выполнение которых дает право называть его гражданином.

Сопоставление этих двух позиций наглядно показывает их определенную рассогласованность и несформированность в сознании старшеклассников интегративной

характеристики **гражданина** в позиции **“Я и Общество”**. Понятие гражданин носит для учащихся довольно абстрактный характер, не преломляясь через их личностное отношение, чувства, поступки, жизненные планы. В целом “правильное” понимание старшеклассниками содержания понятия “гражданин” требует своего дополнения организацией целенаправленной педагогической деятельности по гражданскому образованию, что позволит перевести формальное восприятие данного понятия на ценностно- поведенческий уровень жизнедеятельности старшеклассника.

Эта проблема “абстрактно-идеального” восприятия понятия гражданин старшеклассниками, выявленная на начальном этапе игровой диагностики, получила свое подтверждение на всех последующих этапах работы.

Вторым заданием игровой диагностики было создание портретов-образов г.Ломоносова в восприятии старшеклассников, как пространства гражданской самореализации личности. Выполнение этого задания учащимися позволило выявить следующие проблемы.

В восприятии старшеклассников г.Ломоносов представлен двумя контрастными образами. Первый образ - позитивный. Он представлен эскизами парков, дворцов, новостроев города, его культурных и научных центров. Этот образ существует в основном в рамках “сегодняшней жизни школьника”, где старшеклассник чувствует определенную социальную защищенность со стороны семьи, педагогов, города в целом.

Второй образ - негативный. Это модель “завтрашней жизни” в городе, в которой доминируют такие явления как алкоголь, наркотики, курение, СПИД и т.д. Границей между этими образами является завершение обучения в школе и переход старшеклассника к самостоятельной взрослой жизни.

Сравнительный анализ содержания двух образов помогает понять высокий уровень социальной тревожности старшеклассников перед вступлением во взрослую жизнь. Неуверенность в себе старшеклассника и отсутствие со стороны города представленной в различных формах **системы “принятия” выпускника** школы во взрослую жизнь порождает у старшеклассника негативный образ своих возможных перспектив в г.Ломоносове. Смена модели образа жизни “ученика” на модель жизни “взрослого человека” несет для учащихся высокую степень неопределенности, неизвестности, неуверенности в будущем. Налицо разрыв двух моделей жизнедеятельности, не заполненный специальной педагогической деятельностью по адаптации старшеклассника во взрослой жизни.

Итак, в сознании современных старшеклассников г.Ломоносова пока отсутствует целостный образ жизнедеятельности города, как пространства позитивной самореализации его жителей. Таким образом, существует опасность, что старшеклассник г. Ломоносова может выйти во взрослую жизнь, не имея сложившейся гражданской позиции, как представления о нравственных и правовых нормах жизни жителя города.

Третьим этапом игровой диагностики было проведение SWOT- анализа сильных и слабых сторон г.Ломоносова по характеристикам, определяющим **“КАЧЕСТВО ЖИЗНИ”** его жителей. Среди этих характеристик предметом анализа выступили: **-Экология; -Трудоустройство; -Досуг; -Общественная безопасность; -Жилье; -Образование.**

Анализ результатов работы показал:

1. У учащихся не сформирована картина жизни города Ломоносова, как субъекта социально-экономического развития. Иными словами, у старшеклассников не сформировано более общее представление о современных механизмах социально-экономического развития в условиях рыночной экономики и, соответственно, об индивидуальной ответственности каждого субъекта (личности, предприятия, города) за результаты своего развития. Поэтому в анализе преобладают общие характеристики, в которых город не рассматривается как активный субъект своего развития (например, по параметру “экология” к сильным сторонам города относится “парк-заповедник”, а к слабым сторонам - “загрязнение вод Финского залива, загрязнение атмосферы предприятиями и автотранспортом”), а воспринимается как “пассивное” пространство жизнедеятельности.

2. У учащихся отсутствует целостное представление об инфраструктуре организации жизни людей в г.Ломоносове. Они испытывают недостаток информации о деятельности ведущих компонентов этой инфраструктуры: Территориального управления города, местного самоуправления, предприятий, центров науки культуры, бизнеса, правоохранительных органов, службы занятости и т.д. Деятельность взрослых людей воспринимается ими с одной стороны недифференцированно (многие старшеклассники не знают не только названия и функции служб городской Администрации, но и демонстрируют правовую некомпетентность в решении простейших житейских проблем возможных в г.Ломоносове). С другой стороны, деятельность многих взрослых людей воспринимается как деятельность, не оказывающая заметного влияния на улучшение жизни в городе. В частности это относится к деятельности правоохранительных органов, от качества работы которых, по мнению старшеклассников, мало зависит общественная безопасность жителей.

3. У учащихся не сформированы навыки исследовательской деятельности, позволяющие относиться к г.Ломоносову как объекту исследовательской деятельности. К этим навыкам относятся умение анализировать и вычленять первопричину явления, способность качественно проводить социологические опросы, изучающие общественное мнение, умения проводить сравнительный анализ разных точек зрения на один объект изучения, навыки проведения экологического, социального, экономического мониторинга и т.д. Ни по одной из вышеназванных характеристик “качества жизни” жителей г.Ломоносова не было получено достаточного анализа, позволяющего сделать продуктивные выводы. В качестве примеров работы старшеклассников можно привести следующие две характеристики:

Сильные и слабые стороны г.Ломоносова

№	Характеристика	Сильные стороны	Слабые стороны
1.	Экология	Наличие кружков по экологии. Создаются группы по уборке города. Периодическое озеленение.	Никто не хочет помогать своему городу. Большинство людей загрязняет окружающую среду.
2.	Трудоустройство	Развитие малых ЧП, биржа труда, которая помогает устроиться на работу.	Слишком трудно найти рабочих мест.

Заключительная часть работы была посвящена выдвижению социальных инициатив старшеклассников по возможному улучшению жизни в г. Ломоносове. Анализ предложенных старшеклассниками инициатив показал:

- Несмотря на высокую мотивированность старшеклассников, тематика их проектов носила традиционный характер, где молодежь рассматривает себя как “помощников взрослых”, чья деятельность направлена на выполнение

повседневных низкоквалифицированных работ, не требующих больших финансовых вложений.

- Большинство проектов представлено исходя из роли “учеников” и не носят характер стратегических инициатив, связанных с перспективами развития города. Причина этого в том, что информация о стратегических перспективах развития города не является пока предметом школьного образования.

Идеи социальных проектов (инициатив) старшеклассников по улучшению жизни в г.Ломоносове:

“Провести акцию озеленения. Готовы содействовать администрации во всех ее начинаниях. Готовы провести концерт для ветеранов. Очистить наш город (дворов, парка). Благоустройство дворов, улиц, домов и подъездов. Организовать сбор макулатуры. Довести до ума площадь г.Ломоносова.”

Исходя из результатов диагностической работы, можно сделать следующий вывод:

Решение основных проблем, связанных с успешной социальной адаптацией учащихся к жизни в г.Ломоносове возможно при условии создания целостной системы непрерывного гражданского образования. Ведущим результатом создания такой системы станет формирование гражданской позиции у молодежи, позволяющей ей стать важным фактором социальной стабильности и социально-экономического развития г.Ломоносова.

Концептуальные основания системы гражданского образования

В современном российском обществе **гражданское образование** подрастающего поколения выступает, как один из ключевых факторов социальной стабильности и развития общества. Это позволяет рассматривать гражданское образование как социальный заказ общества и государственных структур к системе образования.

Такой подход дает основание рассматривать понятие гражданское образование с нескольких позиций:

- Гражданское образование выступает, как составная часть **образовательной деятельности в школе**;
- Гражданское образование выступает, как интегрирующая цель образовательной деятельности, позволяющая согласовать различные учебные программы, технологии, критерии результативности через призму понятия **социализация**;
- Гражданское образование - это включение широкого круга субъектов социальной жизни в процесс воспитания подрастающего поколения, т.е. процесс формирования **гражданской среды** в социальном окружении ребенка.

Целью гражданского образования является формирование у подрастающего поколения гражданской позиции, позволяющей ему активно включиться в жизнь правового демократического сообщества.

Гражданскую позицию личности можно рассматривать с нескольких позиций.

Во-первых, это ценностно-правовая связь человека и общества, основанная на знании и соблюдении определенных прав и обязанностей по отношению друг к другу.

Во-вторых, это личностное принятие человеком основных проблем и целей окружающего общества, способность человека быть членом социального сообщества и уверенность человека в защищенности своих прав со стороны общества.

В-третьих, это готовность личности согласовывать перспективы и цели своего развития с перспективами и целями развития общества.

В основе гражданского образования лежит идея целенаправленной социализации личности в обществе. Социализация при этом рассматривается не только, как процесс социальной адаптации, но и как позитивное воздействие личности на жизнь общества.

Таким образом, гражданское образование можно рассматривать, как процесс поэтапного включения подрастающего поколения в жизнь общества, подкрепленный соответствующей системой педагогической поддержки.

Результатом гражданского образования в этом случае выступает:

1. Позитивное мировосприятие у подрастающего поколения. Оно формируется на основе знаний об истории философских, культурологических, естественнонаучных основаниях жизни общества и перспективах его развития.
2. Сформированность осознанного образа жизнедеятельности человека в обществе. Ключевыми понятиями в таком образе выступают ценности труда и личной ответственности человека за результаты своей жизнедеятельности. Такой образ формируется в ходе социального проектирования учащимся основ (программ, проектов и т.д.) своей жизнедеятельности, в процессе профориентации и допрофессиональной подготовки учащихся.
3. Способность человека быть членом социального сообщества. Эта способность формируется через систему этико-правовых знаний.

В зависимости от структурного уровня социального сообщества, гражданское образование предполагает различные содержательные модели понятия “гражданская позиция личности”: гражданин России, горожанин Санкт-Петербурга, житель г.Ломоносова. **Ведущей для системы гражданского образования в г.Ломоносове выступает категория “Житель г.Ломоносова”.**

Поэтапное включение подрастающего поколения в жизнь социума в системе непрерывного гражданского воспитания в г.Ломоносове предполагает:

- Социализацию ребенка через культурно-историческую среду города. Это предполагает разработку программы по краеведению и современной культурологии города. Тема - **“Малая Родина”.**
- Социализацию ребенка через родителей. Это означает целенаправленную педагогическую работу с родителями по теме: **“Житель г.Ломоносова”.**
- Социализацию учащихся через систему учебных предметов, дающих знания по основным законам развития человеческого общества, формирующих правовую культуру взаимодействия человека и общества, воспитывающих нравственные основы взаимоотношений людей в демократическом обществе. Тема - **“Правовое образование учащихся”.**
- Социализацию подростков через референтную группу, которая может быть представлена классным коллективом, ученическим самоуправлением школы, клубными объединениями по интересам, производственной бригадой и т.п. - деятельность всех этих групп будет объединяться темой **“Подростковые инициативы”.**
- Социализацию старшеклассников через их включенность в форме социальной практики в деятельность структур и служб, обеспечивающих жизнедеятельность г.Ломоносова. Это означает организацию педагогического взаимодействия с руководителями различных структур Администрации, хозяйства, культуры,

бизнеса и т.д. г.Ломоносова по теме: **“Мы вместе будем строить наш Ломоносов”**.

- Социализацию выпускников через создание ими проектов своей будущей жизнедеятельности, согласованных с перспективами развития г.Ломоносова. Тема - **“Проектная культура в жизнедеятельности выпускника школы”**.

Системность гражданского образования в г.Ломоносове предполагает включение в разработку перспективной “Модели жителя г.Ломоносова” широкого круга общественности г.Ломоносова, при педагогической поддержке со стороны системы образования и под контролем главы Территориального управления города.

Данная концепция создания системы непрерывного Гражданского образования в г.Ломоносове предполагает проведение следующих мероприятий:

1. Создание в г.Ломоносове Межведомственного Центра Стратегического планирования муниципального развития города Ломоносова, к целям которого относятся:

- Информирование жителей г.Ломоносова о позитивной динамике развития города, приоритетах и перспективах города;
- Создание информационного банка перспективных потребностей организаций и предприятий города Ломоносова в специалистах различного профиля и перспективных молодежных инициатив.

2. Разработка городской межведомственной программы Гражданского образования жителей г.Ломоносова (в первую очередь - семьи, учащихся, педагогов, управленцев), ее утверждение главой Территориального управления.

3. Проведение мониторинга по следующим направлениям:

“Семья и проблема социальной стабильности в г.Ломоносове”.

“Молодежь г.Ломоносова, как фактор социально-экономического развития города”.

“Социальная позиция руководителей предприятий и организаций города по проблеме “Настоящее и будущее г. Ломоносова”.

4. Создание под эгидой молодежного парламента и Территориального управления г.Ломоносова Центра молодежных социально-экономических инициатив.

Потенциал и возможности системы среднего образования г. Ломоносова в воспитании гражданской позиции жителя города

Роль системы школьного образования в системе непрерывного гражданского образования исключительно велика. Младший школьный возраст ребенка - это период становления характера и отношения ребенка к окружающему миру. Подростковый возраст- это период формирования индивидуальных ценностей личности человека и время получения первого опыта гражданской деятельности в рамках школьного сообщества и в общественно-политической жизни города. Старший школьный возраст - это время выбора жизненного пути. Результаты личностного развития ребенка на каждом этапе образования составляют основу гражданской позиции человека в будущей жизни в обществе. При этом содержание самой гражданской позиции напрямую зависит от тех ценностей, которые лежат в основе школьной жизни, от ведущих идей развития школы и от той общественной позиции, которую занимает школа в жизни города.

Исходя из этих позиций, был проанализирован потенциал гражданского образования системы школьного образования г.Ломоносова.

Первой позицией, по которой проводился анализ, было выявление сильных сторон в деятельности школ и учреждений дополнительного образования по гражданскому образованию и осознанность этих сторон руководителями школ города.

По этой позиции среди сильных сторон были отмечены: наличие в школах систем правового образования, экономического образования, системы физического развития и системы самоуправления.

Кроме этого, выделяются следующие направления работы: туризм, экология, краеведение, допрофессиональное образование учащихся, военно-патриотическое воспитание.

МУК г.Ломоносова, осуществляющий начальное профессиональное обучение старшеклассников, к сильным сторонам своей деятельности по гражданскому образованию относит:

- Предоставление населению города образовательных услуг (обучение на курсах) “Основы работы на ПК”, “Моделирование и пошив одежды”. На базе МУК открыта парикмахерская, в которой работают мастера и их ученики.
- В учебном процессе МУК разрабатываются программные продукты для автоматизации различных сфер городской жизнедеятельности.

Профессиональное училище г.Ломоносова готовит для города специалистов по 5 профессиям.

Осознанность руководителями образовательных учреждений сильных сторон своей работы по гражданскому образованию анализировалась по способности формулировать конечный результат этой работы.

Основные результаты деятельности образовательных учреждений можно разделить на 2 составляющие: результат для города и результат для ребенка.

Так, школа №436, реализующая проект “Сделаем наш мир лучше” формулирует результаты своей работы, как “... практически значимые дела на благо города. Это благоустройство лесопарка, очистка побережья Финского залива от мусора, практические рекомендации по экологическому содержанию парка...”

Другие образовательные учреждения отмечают “то, что дети получают профессию вместе с аттестатом зрелости...”, знают свои гражданские права и обязанности, обладают элементарной грамотностью в формировании здорового образа жизни, уверены в своих силах, владеют системой коммуникативных навыков, получают повышенный уровень образования, обладают экологическим сознанием и любовью к своему городу.”

Наконец, третья составляющая результата гражданского образования - это результат “на стороне школы”.

Так, школа № 602 отмечает “рост своего авторитета среди родителей за счет создания условий для самореализации учащихся, привлечения родителей к работе школы, взаимодействие школы с городскими инфраструктурами и развития школы, как центра досуговой деятельности в микрорайоне”.

Перспективы развития системы гражданского образования в деятельности школ г.Ломоносова были рассмотрены в ходе анализа предложенных школами новых идей по организации гражданского образования.

МУК предлагает, в качестве такой идеи, открытие новых специальностей в соответствии с меняющимися потребностями (например, культуролог со знанием иностранного языка).

Центр “Доверие” г.Ломоносова - создание непрерывного психологического образования для детей, подростков, учителей и родителей.

ЦДЮТ УДО г.Ломоносова - создание интегративной программы для учащихся школ по изучению г.Ломоносова.

ПУ № 20 - подготовку специалистов по заказу предприятий г.Ломоносова.

Школа № 417 - создание опережающей системы профориентационной работы, нацеленной на перспективы развития города.

Школа № 426 - проект “Экономическое образование”, предусматривающий соотношение теоретических знаний учащихся с реальной экономической жизнью города.

Глубже понять содержание предложенных идей и возможных путей их реализации позволяет анализ “Поля проблем и потребностей школ” по данному направлению деятельности.

Так, школа № 436 заявляет о необходимости выделения дополнительных ставок и финансовой поддержки своих инициатив.

Школы №№ 426 и 430 заявляют о потребности информации о реальных социально-экономических потребностях города, о планах и перспективах его развития, о структуре и направлениях деятельности территориальных служб жизнеобеспечения города.

Проблему недостатка в педагогическом коллективе высококвалифицированных специалистов ставят ПУ № 20, школа № 417.

Проблему улучшения материальной базы исследовательской лаборатории ЦДЮТ ставит руководство этого УДО.

Школа № 602 говорит о потребности создания информационной системы, помогающей учащимся включаться в деятельность по жизнеобеспечению города.

Руководство МУК предлагает создать молодежный редакционно-издательский отдел, включающий учащихся в информационное пространство города.

Выводы и рекомендации:

1. В настоящее время можно говорить о недостаточной сформированности у руководителей образовательных учреждений и учреждений дополнительного образования представлений о содержании современных подходов к гражданскому образованию.
2. Этим объясняется отсутствие у руководителей образовательных учреждений потребности во взаимодействии друг с другом в области гражданского образования.
3. Инициативы образовательных учреждений по созданию системы непрерывного гражданского образования пока носят достаточно абстрактный характер, т.к. в распоряжении руководителей образовательных учреждений пока не предоставлена целостная информация об актуальном состоянии и перспективах развития города.

4. В настоящее время общественность и руководство города Ломоносова недостаточно поддерживают городскую систему образования по такому важному направлению как создание системы гражданского образования.

ПОЛОЖЕНИЕ О КОНКУРСЕ МОЛОДЕЖНЫХ ПРОЕКТОВ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ Г.ЛОМОНОСОВА “Ломоносов 2010 - шаг в будущее” (Для учащихся образовательных учреждений города Ломоносова)

Конкурс молодежных проектов “Ломоносов 2010 - шаг в будущее” проводится по инициативе территориальных органов управления Ломоносовского района г.Санкт-Петербурга, руководства муниципального округа № , управления образования г.Ломоносова в рамках проекта “Стратегия развития малого города”.

Конкурс проводится при поддержке Института “Открытое общество”, Программы содействия малым проектам ТАСИС.

Срок проведения конкурса: с 1 октября 2000 г. по 15 апреля 2001 г.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ КОНКУРСА

Конкурс проводится в целях воспитания у молодежи бережного отношения к своему городу и формирования у них активной гражданской позиции по его развитию.

Конкурс направлен на:

- Вовлечение подрастающего поколения в процесс социального проектирования развития г. Ломоносова;
- Отбор перспективных молодых людей для подготовки к будущей муниципальной службе;
- Социализацию старшеклассников в духе патриотизма, внимания и уважения к ценностям и целям развития местного сообщества;
- Разработку новых подходов к развитию системы дополнительного образования, предполагающих привлечение к преподавательской деятельности широкого круга лиц из числа городской общественности (представителей властных структур, бизнеса, культуры, депутатов и т.д.);
- Формирование “поля” актуальных социально-экономических перспектив развития города;
- Создание эффективного механизма социального взаимодействия городской администрации, общественности и молодежи в целях формирования целостного гражданского сообщества г.Ломоносова.

2. ПРЕДМЕТ КОНКУРСА

Предметом конкурса является **проект** социально-экономического развития г. Ломоносова, оформленный как социальная инициатива отдельной личности, семьи или творческой группы.

3. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОЕКТА

- Актуальность темы проекта для развития г. Ломоносова;
- Опора содержания проекта на объективную информацию о современном состоянии социально-экономической инфраструктуры города;
- Ориентация идеи проекта на ценности гражданского сообщества;
- Оригинальность и новизна авторской идеи проекта;
- Обоснованность участия автора в реализации проекта.

4. ТЕМАТИЧЕСКАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ ПРОЕКТОВ

1. Городское хозяйство (внешний вид улиц, состояние дворов, планировка и оформление города, архитектура, транспорт, дороги, чистота города, экология водоемов и побережья Финского залива, озеленение и т.д.);
 2. Муниципальное управление, деятельность депутатов, инфраструктура города, общественные объединения;
 3. Потенциал занятости в городе (развитие производства и отдельных фирм и предприятий, создание рабочих мест и обучение по специальностям);
 4. Социальные и бытовые услуги (образование , спорт, зоны отдыха, туризм, общественное питание, медицинские услуги, социальная помощь, юридическая консультация);
 5. Общественная безопасность в городе;
- Организация досуговой деятельности (массовые мероприятия, городские праздники, места общения, выставки, коцеры и т.д.).

5. УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

Участие в конкурсе является добровольным. К участию в конкурсе приглашаются индивидуальные лица и творческие группы.

Участниками конкурса являются учащиеся 9-11 классов образовательных учреждений и **учреждений** дополнительного образования г. Ломоносова.

Для участия в конкурсе необходимо представить проект, напечатанный машинописным или компьютерным способом. Объем работы должен составлять от 2 до 5 машинописных страниц текста.

На отдельном титульном листе следует указать тему работы, фамилию и имя автора (коллектива авторов), номер и название образовательного учреждения, класс (учебная группа).

На отдельном листе необходимо указать список использованных источников информации. Конкурсные работы принимаются **с 1 марта 2001 г. по 1 мая 2001г.**

6. КОНКУРСНАЯ КОМИССИЯ

Конкурсная комиссия создается по приказу главы территориального управления г.Ломоносова. Членами конкурсной комиссии представители городской Администрации, образовательных учреждений, бизнеса, общественных организаций и городской общественности, заинтересованные в развитии г.Ломоносова.

7. ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ КОНКУРСА

Подведение итогов конкурса состоится 15 мая 2001 года в ходе городской молодежной конференции **“Ломоносов 2010 - шаг в будущее”** .

Победители конкурса (3 участника, занявших первое место; 5 участников, занявших второе место; 10 участников, занявших третье место) получают ценные призы администрации города.

Все проекты получают оценку со стороны муниципальных властей, а лучшие проекты будут приняты к реализации при поддержке главы администрации.

По итогам конкурса в структуре молодежного парламента будут сформированы тематические комиссии и молодежное проектное бюро **“Стратегический план для г.Ломоносова”**.

8. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА

1. Создание городского координационного центра по организации и проведению конкурса.
2. Проведение мониторинга актуальных проблем развития г.Ломоносова.
3. Создание системы информационной поддержки конкурса в СМИ.

4. Создание системы социального заказа на разработку тематических проектов со стороны заинтересованных лиц и организаций г.Ломоносова.
5. Создание тематического плана рабочих встреч представителей Администрации со старшеклассниками.
6. Создание тематического плана экскурсий для старшеклассников на предприятия и муниципальные службы города.
7. Обучение учащихся по программе спецкурса “Основы муниципального управления”.
8. Создание фонда поддержки молодежных инициатив г.Ломоносова.

9. ПРИЛОЖЕНИЕ

Как написать проект?

1. **Название проекта** (в названии отражается конечный результат реализации проекта напр. “ Молодежный экскурсионно-туристический центр г.Ломоносова”, “Молодежный прессцентр при кабельном телевидении”, “Многопрофильная спортивная площадка”, “ Акция -Молодежь против наркотиков”)
2. **Обоснование значимости проекта** (Какие проблемы решает проект в Ломоносове и в целом в Санкт-Петербурге? Кого эти проблемы волнуют и почему? Как проект вписывается в перспективы развития Ломоносова и Стратегический план Санкт-Петербурга? Необходимость решения проблемы в цифрах и сравнениях. Прежние попытки и существующий опыт решения проблемы в районе и городе. Собственный опыт решения подобных проблем.)
3. **Замысел решения проблем** (Идея, лежащая в основе проекта, до которой пока никто не додумался. Предполагаемая цель проекта и ее обоснование.)
4. **План реализации проекта** (Что уже сделано в рамках проекта? Что предстоит сделать в ближайшей и отдаленной перспективе? Этапы и сроки реализации цели.)
5. **Результат реализации проекта** (Описание итогов реализации проекта. Как изменится окружающая жизнь после реализации проекта? Какую отдачу принесет реализация проекта?)
6. **Необходимые ресурсы** (Что я сделаю сам для реализации проекта? Кого я буду привлекать к реализации проекта? Какие финансы необходимы в проекте и для чего? Какие организационные мероприятия потребуются? Какую помощь необходимо получить от руководителей г.Ломоносова?)
7. **Сведения об авторах и основных исполнителях проекта** (Полные сведения о лицах и организациях, готовых к реализации проекта. Телефоны и адреса, по которым можно связаться с авторами.)

Проект должен носить не столько профессиональный, конкретно-практический, организационный характер, сколько идейный, отражающий авторское видение ситуации в городе Ломоносове.

Положение о международном конкурсе

“Гражданские инициативы молодежи по стратегическому развитию города”.

Цель проведения конкурса: Развитие гражданской активности молодежи в процессе создания проектов стратегического развития своих городов.

Идея конкурса: Создание проектов стратегического развития городов по решению социально значимых проблем.

Возможные темы проблем, предлагаемых городами для их решения:

- Социальная стабильность и безопасность жизни в городе;
- Решение проблемы молодежной наркомании в городе;
- Рабочие места для молодежи и заработная плата;
- Социальная активность молодежи города в разработке перспектив его развития;
- Развитие в городе сектора малого молодежного бизнеса;
- Гражданские инициативы и права молодежи в условиях современного города;

- Оптимальная модель взаимодействия молодежи и властей города;
- Технологии адаптации людей из групп риска (беженцы, иммигранты, люди из мест лишения свободы и т.д.) к полноценной жизни в условиях города;

Механизм конкурса: Конкурс проводится как международная игра - встреча нескольких молодежных команд, представляющих свои города.

Предметом игры выступает процесс разработки социального проекта решения проблемы развития города.

Критерии оценки: В ходе игры команды должны:

- продемонстрировать всесторонние знания о реальной социально-экономической ситуации в своих городах, о тенденциях развития окружающего мира;
- выделять, анализировать и обосновывать значимость проблем наиболее актуальных для развития города, разрабатывать стратегические проекты по решению этих проблем и предлагать согласованные подходы по их решению;
- детально разрабатывать программы реализации согласованных проектов с их организационным, временным и финансовым обоснованием.

Команды могут быть представлены по следующим признакам:

1. Команды крупных городов, имеющих стратегические планы своего развития: Санкт-Петербург, Хельсинки, Амстердам, Кельн, Гданьск и т.д.
2. Команды малых городов: Ломоносов, Лапперанта, Гдов и т.д.
3. Команды отдельных муниципальных округов и целых регионов: Московский район Санкт-Петербурга, Зеверо-Западный регион и т.д.

Участие каждой команды в конкурсе предполагает организацию специальной целевой подготовки членов команды по программе **“Социальное проектирование развития города”**.

Современная кронштадская семья (результаты социолого - педагогического исследования)

Актуальность исследования.

Традиционно семья рассматривалась в социальных науках как “первичная ячейка общества”, в рамках которой воспроизводятся общепринятые в обществе нормы поведения, ценности и цели человеческой деятельности. Семья всегда несла перед обществом ответственность за нравственное воспитание своего ребенка как члена этого общества. Именно поэтому всегда в первую очередь с семьи спрашивали за случаи асоциального поведения ребенка. Если росла кривая подростковых правонарушений, то истоки этого явления социологи, правоведы, психологи искали в изменениях состояния семьи.

В настоящее время в Санкт-Петербурге общественность все чаще ставит вопрос о кризисе современной семьи, как о ее неспособности выполнять свои обязанности по отношению к воспитанию ребенка. В отчете Комитета по образованию Санкт-Петербурга перед правительством города было сказано о растущей роли системы образования в воспитании ребенка и о падении заинтересованности родителей в сотрудничестве со школой. Решение этой проблемы видится в том, чтобы перспективы сотрудничества школы с родителями были дополнены социальной помощью Санкт-Петербурга в поддержке института родительства в современной семье.

Аналогичную проблему в г. Кронштадте ставит руководство детского дома № 35. Созданное здесь отделение профилактория фиксирует возрастающее число случаев лишения родителей родительских прав, нежелание детей и родителей возвращаться к полноценной семейной жизни и эгоизм части родителей, забывающих своих детей при решении своих личностных, материальных и жилищных проблем. Эта ситуация потребовала от педагогического коллектива детского дома решения целого ряда задач, прежде не стоявших перед его педагогической деятельностью.

Ведущей задачей стало изучение состояния современной кронштадской семьи. Изучение проводилось с целью прогнозирования динамики количественного изменения семей относящихся к группе риска. Эти данные позволят строить стратегию развития детского дома на объективных количественных показателях. Изучение проводилось также с целью выявления модели “успешной” современной семьи. Эта модель “успешной” семьи позволит построить эффективную модель воспитательной среды детского дома для ребенка и систему коррекционной работы с родителями.

На основе всего вышесказанного руководство детского дома №35 г. Кронштадта предложило в 1999-2000 уч.году следующую тему городской исследовательской работы **“Социально-педагогическая ответственность современной кронштадской семьи за воспитание своего ребенка”**.

Главной целью исследования является анализ состояния современной кронштадской семьи по таким критериям как социальное самочувствие семьи, взаимоотношения между родителями и детьми, степень позитивного влияния семьи на поведение ребенка в обществе.

Теоретической базой исследования выступили:

- Социально-педагогический анализ феномена “родительство” в современных условиях;
- Исследования об особенностях психофизиологической зависимости ребенка от родителей на разных возрастных этапах;

- Исследования по проблеме социализации личности.

Теоретическое обоснование исследования позволило выявить следующие рамки его проведения:

1. Главным предметом анализа феномена “родительство” стало изучение степени сформированности позиции родителей в рамках социальной роли “взрослый человек”. К ведущим характеристикам этой роли относятся способность нести социальную ответственность за качество своей жизни и жизнеобеспечение своих детей, реалистичное принятие изменившихся социально-экономических условий, наличие мотивов и сил для активной социальной деятельности.
2. Исследования особенностей психофизиологической зависимости ребенка от родителей показали, что наиболее важным для социального становления ребенка, как члена общества, выступает возраст от 10 до 16 лет. В этом возрасте происходит переосмысление ребенком роли родителей в своей жизни, переоценка и принятие (непринятие) жизненных ценностей родителей как членов общества. До 10 лет ребенок, в большей степени, “физиологически” подчиняется родителям, безоговорочно признавая их ведущую роль в своем жизнеобеспечении и воспитании. После 16 лет ребенок, как правило, выходит за пределы преимущественно родительского влияния - главной референтной группой для него становится социальное окружение. Таким образом, важнейшим периодом становления социальных ценностей ребенка является его взаимодействие с родителями в период от 10 до 16 лет.
3. Исследования по проблеме социализации личности показали, что ведущим ее фактором выступает осознание себя членом городского сообщества, т.е. горожанином. Ведущими характеристиками осознания себя в роли горожанина выступают социальная ответственность за судьбу города и активное участие в его развитии.

Данное теоретическое обоснование позволило сформулировать следующую **гипотезу** исследования:

Становление подростка в г.Кронштадте в позитивной социальной роли горожанина возможно лишь в том случае, если его родители сами выступают в этой роли. Быть горожанином означает способность человека связывать перспективы своей жизни с перспективами развития города. Процесс воспитания подростка в роли горожанина в г.Кронштадте будет успешным, если он будет идти параллельно с процессом социально-воспитательной работы с родителями со стороны города.

Базой исследования стали 3, 5, 7, и 9 классы образовательных учреждений г. Кронштадта. В этих классах проводилось анкетирование учащихся и родителей. Всего в анкетировании приняли участие **780 учащихся и 420 родителей**. Отдельно в анкетировании приняли участие **родители**, чьи дети находились на данный момент в профилактории детского дома. Это позволяет сравнить некоторые характеристики двух групп семей, дети которых воспитываются своими родителями с одной стороны, и воспитателями детского дома с другой стороны.

Анкетирование родителей показало следующие особенности кронштадской семьи:

1. Только **45%** семей считают себя **коренными жителями** Кронштадта, остальные **55%** - **приехали в г. Кронштадт** из различных регионов на протяжении 1978- 1998гг. Сами по себе эти цифры подтверждают особенности прежде закрытого города и необходимость постоянной социальной работы по адаптации жителей к традициям и условиям Кронштадта. Если в прежнем закрытом городе интегрирующую роль среди горожан выполняли административные нормы и государственный производственный заказ, то в

открытом городе интегративным фактором выступают традиции и забота о городе, в котором живет человек.

Среди родителей, чьи дети находились в детском доме, **75%** считают себя **коренными жителями** Кронштадта, и только **25%** - **приехали в г. Кронштадт** из других регионов. Эти цифры позволяют сделать вывод, что наибольшую потребность в деятельности детского дома испытывают те родители, которые считают себя коренными жителями Кронштадта. Возможно именно коренными жителями социальная помощь города им и их детям воспринимается как естественная.

2. Более показательными были ответы родителей на вопрос: *Если бы Вам предоставилась возможность, то...*

31,5% родителей выбрали продолжение: ... *я бы сразу уехал из Кронштадта.*

63% родителей выбрали продолжение: ... *я предпочел бы остаться жить в г.Кронштадте.*

5,5% родителей выбрали продолжение: ... *я определенно не уехал бы.*

Таким образом, **68,5%** родителей по разным причинам связывают свое будущее с Кронштадтом. **31,5%** родителей не заинтересованы в перспективном развитии города, в котором они живут в настоящее время. При этом среди этих **31,5%** жителей на равных представлены коренные и приезжие жители Кронштадта. Поэтому специальная работа по адаптации к традициям г.Кронштадта необходима практически для всех жителей.

Ответы второй группы родителей были следующими:

14,2% родителей выбрали продолжение: ... *я бы сразу уехал из Кронштадта.*

71,4% родителей выбрали продолжение: ... *я предпочел бы остаться жить в г.Кронштадте.*

14,2% родителей выбрали продолжение: ... *я определенно не уехал бы.*

Таким образом и в ответах на этот вопрос существует разница между двумя группами родителей. Родители, чьи дети находились в детском доме, оказались более устойчивой городской группой жителей (**85,6%**). Это объясняется не только тем, что в этой группе процент коренных жителей выше, но и особым отношением к городу, который взял на себя заботу по жизнеобеспечению их детей.

3. Вопрос анкеты - *Оцените Ваше “социальное самочувствие” в г.Кронштадте по 5-ти бальной шкале*- предполагает выявление субъективного отношения родителей к перспективам своей жизни в г. Кронштадте. В качестве полярных оценок предлагались:

1- Мое “социальное самочувствие” в этом городе предельно тяжелое, не вижу для себя никаких перспектив.

5 - Чувствую себя в этом городе превосходно, у меня есть здесь перспективы и успехи.

37,6% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **3**.

25,8% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **4**.

16% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **2**.

10,7% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **1**.

9,6% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **5**.

Несмотря на то, что средней оценкой “социального самочувствия” родителей является **3,06**, настораживает цифра **10,7%** родителей крайне пессимистично настроенных по отношению к перспективам своей жизни в г.Кронштадте. Это отношение родителей может оказать угнетающее воздействие на отношение их детей к перспективам своей будущей взрослой жизни в городе.

Данный вывод подтверждает анализ ответов второй группы родителей:

6,2% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на **3**.

0% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на 4.

25% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на 2.

56% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на 1.

12,5% родителей оценили свое “социальное самочувствие” на 5.

Если оценку 5 нескольких семей рассматривать как внешнюю браваду, то низкий показатель “социального самочувствия” является яркой характеристикой этой группы родителей. Средний балл - 1,43. Этот балл убедительно показывает необходимость включения в социальную поддержку родителей специальной коррекционной работы с ними психолога и социального работника.

4. Отношение родителей к перспективам своей жизни в Кронштадте дополняется их оценкой качества своей жизни в настоящем. Вопрос анкеты - *Как Вы оцениваете материальное положение своей семьи по 5-ти бальной шкале?*

54,8% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 3.

17,2% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 2.

14% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 1.

13% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 4.

1% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 5.

Таким образом, средняя оценка родителями материального положения своей семьи 2,7 балла.

Во второй группе родителей ответы на вопрос распределились следующим образом:

37,5% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 3.

25% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 2.

37,5% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 1.

0% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 4.

0% родителей оценили материальное положение своей семьи оценкой 5.

В группе родителей, чьи дети находятся в профилактории детского дома, средняя оценка материального положения своей семьи 2 балла.

Сравнительный анализ ответов двух групп семей на 3 и 4 вопросы показывают следующую закономерность. В обычных кронштадских семьях средний балл “социального самочувствия” семьи выше чем средний балл материального положения семьи. В группе родителей, чьи дети находятся в профилактории детского дома, средний балл “социального самочувствия” семьи наоборот ниже чем средний балл материального положения семьи. Это свидетельствует о том, что в социальном благополучии семьи показатель “социального самочувствия” семьи играет большую роль нежели показатель материального положения семьи.

5. По количеству детей семьи Кронштадта распределились следующим образом:

31,1% семей имеют одного ребенка.

55% семей имеют двух детей.

14% - имеют трех и более детей.

Вторая группа семей по количеству детей распределилась следующим образом:

33,3% семей имеют одного ребенка.

53,3% семей имеют двух детей.

13,3% - имеют трех и более детей.

Таким образом, разница двух групп семей по количеству детей незначительна.

6. Воспитание родителями своего ребенка как жителя Кронштадта оценивалась в вопросе - *Насколько Вы связываете будущее Ваших детей с г.Кронштадтом?* Ответ - *Хотел(а) бы, чтобы мой ребенок жил и работал в г.Кронштадте* - выбрали 54,6% родителей.

Ответ - *Хотел(а) бы, чтобы будущее моего ребенка не было связано с г.Кронштадтом* - выбрали 45,3% родителей.

Таким образом в 45,3% кронштадских семей ребенок слышит от родителей слова о том, что его счастливое будущее лежит за пределами г.Кронштадта и отношение к городу формируется как к промежуточному месту в его жизни.

Напротив в группе семей, чьи дети находятся в профилактории детского дома, только **13,3%** родителей считают что *будущее их ребенка не должно быть связано с г.Кронштадтом*, а **86,7%** родителей убеждены, что *их ребенок будет жить и работать в г.Кронштадте*.

Разница ответов двух групп семей на данный вопрос настолько существенна, что есть возможность предположить : в настоящее время г. Кронштадт в сознании родителей рассматривается в первую очередь как город социальной помощи и поддержки населения и дефицита возможностей для самореализации личности.

7. По наличию в семье обоих родителей:

72% кронштадских семей являются полными.

28% кронштадских семей являются неполными.

Во второй группе семей это соотношение **50%** на **50%**, т.е. количество неполных семей возрастает, хотя это нельзя назвать определяющим показателем.

8. Проблемы, с которыми сталкивается современная семья в г.Кронштадте, по степени значимости для нее располагаются следующим образом:

1 место - Материальный достаток;

2 место - Наличие работы;

3 место - Здоровье и Жилье;

4 место Проблемы с детьми;

5 место - Будущее г.Кронштадта.

6 место - Криминогенная обстановка;

7 место - Соседи;

9. Отношения родителей и детей оценивались в следующем вопросе анкеты: *Вы хотите, чтобы Ваши дети в своей жизни были похожи на Вас?* Ответы родителей расположились следующим образом:

Да ответили **39%** родителей.

Нет ответили **30,5%** родителей.

30,5% родителей заявили, что хотели, чтобы у их детей была более счастливая (богатая, удачная, успешная и т.д.) жизнь.

Таким образом, лишь **39%** родителей считают себя в праве быть образцом поведения и жизни для своих детей. **30,5%** родителей отказываются от необходимости и ответственности строить свою жизнь как образец для подражания своего ребенка.

Именно поэтому в представлении большинства родителей понятие **“счастливое будущее моего ребенка”** не выходит за пределы здоровья, семьи, любимого человека, образования, т.е. обще-абстрактных представлений о счастливой жизни человека в обществе.

На вопрос анкеты - *Как Вы думаете, за что Вас любит Ваш ребенок?* практически все родители из предложенных вариантов ответов:

За то, что я его отец (мать).

За то, что я всегда готов помочь ему.

За то, что я его люблю как моего ребенка, даже если он принесет “двойку”.

Ваш вариант ответа.

выбрали первый, но и на внешне похожий вопрос *Как Вы думаете, за что Вас уважает Ваш ребенок?* большинство родителей, не пробуя определить истоки своего авторитета

перед собственным ребенком, выбрали аналогичный ответ - *За то, что я его родитель*, хотя предлагались и другие ответы:

За то, что я зарабатываю деньги для семьи.

За то, что меня уважают другие люди.

Таким образом большинство родителей не задумывается над тем, что их авторитет у ребенка определяется во многом их гражданской позицией и степенью их личностного уважения в обществе.

Об этом свидетельствует и распределение ответов на вопрос: *По каким поводам чаще всего Вы общаетесь со своим ребенком?*

1 место - По поводу оценок.

2 место - По поводу дисциплины.

3 место - Когда я хочу поговорить с ним.

Лишь единицы родителей выбрали ответы: *По поводу семейного бюджета.*

Не общаюсь вообще, только ругаю и “воспитываю”. Таким образом родители преимущественно общаются со своими детьми в связи с проблемами, которые часто порождает школа и окружающая действительность. “Беспроblemное” общение родителей и детей является дефицитом в современной кронштадской семье.

Анализ ответов родителей на вопросы анкеты позволяют построить следующий образ современной кронштадской семьи. Средняя кронштадская семья - это семья лишь наполовину (**45%**) признающая свою принадлежность к жизни города. Она во многом (**55%**) не знает традиции города и перспективы его развития. Не имея представления о перспективах будущего Кронштадта, семья ориентируется на трудности лишь сегодняшнего дня. Это объясняет стремление большой группы семей уехать из города (**31,5%**) и не связывать будущее своих детей с Кронштадтом (**45,3%**). Ребенок в данном типе семьи не получает основ бережного отношения к городу и у него формируется безразличное и даже разрушительное отношение к окружающей его среде. Вместе с тем средняя кронштадская семья склонна к стабильности (в ней 2,3 и более детей, 72% полная).

Однако ребенок начинает рассматриваться родителями как проблема наряду с другими проблемами, поэтому общение с ним идет по поводу оценок и поведения. Для многих родителей личностные проблемы являются приоритетными перед проблемами ребенка (**30,5%** родителей). У многих родителей существует убеждение, что их ребенок будет уважать их только за то, что они являются его родителями и поэтому они не готовы к диалогу со своим ребенком по вопросам его будущего. В целом по степени ответственности родителей за жизнь и перспективы развития и образования своего ребенка, которая определялась на пересечении четырех негативных факторов, около **15%** семей можно отнести к потенциальной группе риска, которая нуждается в постоянной коррекции и поддержке со стороны системы образования и социальных служб.

На основе вышесказанного можно сделать следующий вывод: Стабильное развитие современного Кронштадта будет во многом зависеть от качества кронштадской семьи, которая будет способна воспитать ребенка, знающего традиции и перспективы развития города, уверенно чувствующего себя в городе, заботящегося о нем. Воспитание такой семьи должно стать приоритетом социальной деятельности администрации и городских служб города.

Результаты проведенного исследования позволяют предложить следующие рекомендации:

1. Необходимо разработать городскую межведомственную программу работы с родителями по теме: “Социально-экономические перспективы развития г.Кронштадта”.

2. Необходимо разработать городскую образовательную программу для учащихся старших классов “Возможности и перспективы успешной самореализации личности в г.Кронштадте”.
3. Необходимо разработать для учащихся 5-9 классов школ г.Кронштадта систему педагогических мероприятий по их включению в позитивную жизнь города по направлениям: экономическое развитие, экология, безопасность и т.д.
4. Необходимо разработать систему совместных общегородских мероприятий (праздников, конкурсов, слетов и т.д.) для родителей и подростков г.Кронштадта с целью их гражданского становления в роли “Гражданин города Кронштадта”.

Для успешной реализации данной социально-педагогической системы необходимо создать **межведомственный Центр социального развития семьи** с привлечением специалистов из различных сфер деятельности.

Пилотные исследования на уровне интервью, включенного наблюдения, игротехнической деятельности в различных городах позволяют авторам данного исследования сделать предварительный вывод, что “кронштадская ситуация” является модельной для многих малых городов в современной России.

Образовательная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”

В 1998-1999 учебном году в Санкт-Петербурге прошла апробация новой городской программы дополнительного образования “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”. Программа была адресована учащимся 10-11 классов, стоящих на пороге “взрослой жизни”.

Реализация программы показала следующее:

- У современной молодежи Санкт-Петербурга сейчас существует колоссальный дефицит позитивной информации об окружающей жизни. Телевидение, радио, пресса показывают, говорят и пишут в основном о проблемах и трудностях. В результате у молодого человека, на пороге вступления в самостоятельную взрослую жизнь формируется восприятие этой жизни как враждебной среды. А во враждебной среде формируется и соответствующая модель поведения, для которой свойственны: недоверие к окружающим, настрой на достижение целей “любой ценой”, стремление жить лишь сегодняшним днем. Целенаправленно противостоять такому потоку негативной информации может сегодня только школа. Программа “Стратегия города в жизненных планах молодого петербуржца” дала содержательную и концептуальную основу позитивной деятельности учителя в школе. Школе изначально было присуще стремление увидеть и поддержать лучшее, что есть в ребенке, вера в его силы и умение передать ему эту силу. А сейчас, как это ни парадоксально, школа вынуждена брать на себя и заботу о воспитании общества. Как бы трудно ни было учителю в современной жизни, он не позволяет себе выплескивать свои проблемы на ребенка, не позволяет, чтобы негатив захлестнул его жизнь и работу. Учитель всегда осознает свою ответственность за то, чтобы помочь ребенку увидеть перспективы в окружающей жизни, формирует и поддерживает стремление ребенка к позитивной самореализации, инициативе и самостоятельности. От такого учителя ребенок уходит с благодарностью не только за хорошие знания по предмету, но и за позитивное мировосприятие, готовность к сотрудничеству с окружающими людьми, уверенность в собственных силах. Практическая реализация программы показала, что косвенно она оказывает положительное влияние и на родителей. Дети стали информационно поддерживать отчаявшихся взрослых.
- В Петербурге существует огромный потенциал социального согласования, центром которого выступает забота о будущем ребенка в современном городе. В отличие от других городов и регионов, где идет непримиримая политическая борьба, на фоне чего разгораются национальные и религиозные конфликты, Петербург выступает для всей России, как школа социального взаимодействия. Закономерно поэтому, что в реализации программы “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца” приняли участие члены городского правительства, ученые, журналисты, бизнесмены. Их выступления перед учащимися и учителями объединял общий смысл их деятельности - желание видеть, несмотря на проблемы, перспективы развития Санкт-Петербурга, и личная ответственность за реализацию этих перспектив.
- Программа показала возможность позитивного вовлечения учащихся в реальную жизнь города. Поиск модели детской организации в Петербурге показал, что дети, копируя взрослых, зачастую становятся в позицию обличителей и “выявителей” проблем, выступая фактически в роли иждивенцев, по указанию которых должны решаться все городские проблемы. Такое иждивенчество проявляется в “смелых критических вопросах”: “Почему не ремонтируются дороги? Как допустили что многие здания в плохом состоянии? Почему не убираются подъезды?” За этими вопросами стоит незнание той огромной повседневной работы, которая идет в

городе, нежелание брать на себя личную ответственность за то, чтобы ситуация изменилась к лучшему. За этими вопросами стоит только безответственное желание “себя показать”, что, возможно, детям и простительно. Программа, в отличие от идеологии противопоставления “народа и власти”, предлагает форму “стратегического партнерства”, паритетного диалога города и молодежи, где каждая из сторон готова взять на себя посильную ответственность за общее дело. Поэтому программа может стать идейной основой для развертывания городской молодежной организации, основой для поддержки любых позитивных инициатив детских общественных объединений.

В настоящее время учебная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца” обеспечена учебными пособиями для учащихся 10-11 классов “Стратегический план Санкт-Петербурга для школьника”, “Информационное пространство Санкт-Петербурга”, Основы социального проектирования” и учебным пособием районного модуля “Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга”. Для подготовки учителей по реализации данной программы разработан специальный курс повышения квалификации “Проектирование жизнедеятельности человека в условиях мегаполиса”.

Образовательная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца” (*гражданское воспитание петербуржца в условиях современного мегаполиса*)

Пояснительная записка

Одним из главных условий развития любого города является его имидж в сознании горожан. Любовь жителей к своему городу - это уверенность в завтрашнем дне, доверие друг к другу, открытость городской политики, это, наконец, инвестиции и кредиты.

Идея прямого диалога города, власти и горожан лежит в основе проводимой в последние годы в Петербурге “открытой политики”. Важным ее элементом является диалог с молодежью, с теми, кто сегодня учится в школах, колледжах, институтах и университетах.

В этой связи, как отмечалось на городской Педагогической Думе-98 и январском 1999г. заседании правительства Санкт-Петербурга, приоритетной становится задача воспитания гражданской позиции молодых петербуржцев на позитивных примерах в развитии города. Для решения этой задачи в настоящее время необходимо использовать не только исторический материал, но и информацию о современных тенденциях развития города. В этом случае формирование гражданской позиции молодых петербуржцев предполагает их ознакомление с примерами созидательной деятельности горожан по развитию Санкт-Петербурга.

В соответствии с этими задачами, в Комитете по образованию Администрации Санкт-Петербурга началась работа по созданию новой концепции воспитания петербуржца. Идея диалога города и горожан рассматривается в новой концепции на трех уровнях - диалог с прошлым города, с его настоящим и перспективами его развития. Петербуржец, по мысли авторов концепции - это не только человек, знающий и ценящий славное прошлое города, но и личность, участвующая в созидательной жизни современного Петербурга, а также связывающая свои помыслы и цели с перспективами его развития.

Ознакомить молодых петербуржцев с перспективами развития нашего города призвана новая образовательная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”.

Актуальность такой программы несомненна. Она обусловлена необходимостью овладения выпускником школы знаниями о современной социально-экономической ситуации в городе и перспективах стратегического развития Санкт-Петербурга. В настоящее время петербургские школьники получают широкий объем знаний по естественнонаучным и гуманитарным предметам, по экономике, экологии и другим направлениям. Однако содержание предметов, изучаемых в современной петербургской школе, все еще не достаточно согласуется с реалиями и перспективами современной петербургской жизни. Как следствие этого - с одной стороны, высокий уровень прагматически-потребительского отношения к городу значительной части петербургских выпускников (см "Выпускник-95, 97", материалы заочного Клуба директоров петербургских школ - "Петербургская школа", №3. 1998 г.). В результате, население города все более пополняется молодыми людьми, не желающими нести гражданскую ответственность за судьбу города и не включенными в процесс позитивного развития Санкт-Петербурга.

С другой стороны, велика доля тех, кто не может найти себе места в жизни города. Следствием этого являются социальная апатия, бродяжничество, наркомания, случаи суицида в молодежной среде. В условиях продолжающегося кризиса в России эта часть учащейся молодежи объективно является группой риска в мегаполисе и требует специальной социально-педагогической поддержки. Преодолеть такое положение вещей призвана данная образовательная программа.

Программа помогает молодому петербуржцу не только узнать и принять историческую ценность Петербурга, как Культурной столицы России, но и увидеть перспективу завтрашнего дня города в созидательном труде родителей, сверстников, всех горожан.

Знания о перспективах развития города (а это одна из главных целей программы) позволяют выпускникам школ и вузов увидеть в лице своего города надежного партнера. Такой партнер не бросит в беде, поможет найти место в жизни, разделит радость первых успехов во взрослой жизни. Подрастающее поколение нельзя воспитывать на негативе и отсутствии перспектив, на бесконечном перечислении проблем, с которыми сегодня сталкиваются взрослые. Отсюда - специфика целей и задач программы.

Цель программы:

Воспитание созидательной гражданской позиции выпускника на основе изучения и анализа тенденций позитивного развития города и согласования своих жизненных планов с перспективами и интересами развития Санкт-Петербурга.

Задачи программы:

1. Дать учащимся знания об основных направлениях развития мегаполиса Санкт-Петербурга, современной городской политике, структуре деятельности городской власти.
2. Ознакомить учащихся с возможностями успешной самореализации личности в условиях современного Санкт-Петербурга.
3. Способствовать формированию созидательной гражданской позиции учащихся, основанной на согласовании потребности в личностной самореализации с задачами и перспективами развития г. Санкт-Петербурга.
4. Помочь учащимся овладеть технологиями социального проектирования, как инструментом согласования своих личностных целей с потребностями и задачами развития г. Санкт-Петербурга.

Такая цель и задачи будут реализованы в программе в рамках трех основных блоков содержания.

1. Мегалополис Санкт-Петербург.

- Развитие Санкт-Петербурга, как мегалополиса. Эта тема позволяет учащимся осмыслить феномен Санкт-Петербурга как города, имеющего свою историческую миссию, предназначение, особую цель. Программа опирается при этом на понятие “мегаполис (мегалополис)”. В древнегреческой мифологии мегалополис понимался как “город великих идей” (Социологический словарь. 1996г.)
- Основные направления стратегического развития Санкт-Петербурга. Стратегический план Санкт-Петербурга (ценности, цели, программы). Программным документом объединяющим позитивную деятельность горожан, всех ветвей власти по развитию города выступает Стратегический план Санкт-Петербурга. Он является своеобразным общественным договором петербуржцев по вопросам стратегического развития Санкт-Петербурга. В его создании приняли участие все петербуржцы , которыми заслуженно гордится наш город: ученые, литераторы, руководители предприятий, художники, депутаты, члены городского правительства, бизнесмены. Изучение Стратегического плана, размышления о его программах приобщают молодого человека к осознанию того, что значит “быть петербуржцем”.
- Современная городская политика. Структура деятельности городского правительства. Школьникам предстоит изучить “Генеральный план развития Санкт-Петербурга”, структуру городской власти, основные направления бюджетной политики.

2. Человек в информационном пространстве мегалополиса.

- Атлас информационного пространства Санкт-Петербурга. Содержание темы призвано помочь молодому петербуржцу разобраться и сориентироваться в многообразии существующих в городе источниках информации.
- Мониторинг информационного сообщения. Эта тема позволяет обеспечить молодых людей инструментарием для анализа информации газетных статей , телепередач, плакатов и листовок по критериям объективность, достоверность, открытость и т.д.

3. Технологии социального проектирования.

- Возможности социального проектирования в жизненном самоопределении молодого петербуржца.
- Возможность согласования результатов самопознания и познания окружающего мира в проектах будущей жизнедеятельности учащихся
- Возможности позитивного участия учащейся молодежи в жизни Санкт-Петербурга.

Общественная экспертиза проектов жизнедеятельности молодого петербуржца.

Этот блок содержания программы познакомит учащихся с пятизвенной моделью социализации человека в современном обществе, поможет построить им собственные жизненные планы на перспективу.

Оценка результатов реализации программы будет дана в ходе общественной экспертизы проектов учащихся. Это будет защита авторских проектов жизнедеятельности учащихся в ходе конференции “Я хочу жить и работать в Санкт-Петербурге”. В общественной экспертизе проектов примут участие представители городской исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, родители учащихся и педагоги, представители деловых кругов города.

Оценка проекта будет осуществляться по следующим **критериям**:

1. Уровень знаний выпускника о современном социально-экономическом положении г. Санкт-Петербурга и перспективах его развития.
2. Уровень согласованности личностных притязаний выпускника с потребностями и перспективами развития Санкт-Петербурга.
3. Степень сформированности гражданской позиции выпускника в следующих сферах деятельности: социально-экономическая, политическая, информационная.
4. Степень сформированности навыков исследовательской деятельности выпускника при создании проекта.

В результате обучения по данной программе **выпускник будет знать** содержание городских документов, определяющих перспективы развития Санкт-Петербурга, нормативную базу жизнедеятельности человека в городе.

Выпускник будет владеть умениями и навыками, позволяющими:

- сделать обоснованный гражданский, политический выбор в социально-политических условиях Санкт-Петербурга;
- создавать целевые программы позитивной жизнедеятельности, профессиональной самореализации в условиях Санкт-Петербурга;
- согласовывать свои потребности и жизненные цели с потребностями и перспективами развития Санкт-Петербурга.

Поддержка программы правительством города позволяет сказать, что проблема воспитания подрастающего поколения в нашем городе действительно выступает как связующее звено, вокруг которого возможно объединить усилия педагогической общественности, различных ведомств, политических движений. Работа по реализации программы продолжается. Мы надеемся, что новая образовательная программа “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца” поможет воспитанию петербуржца, любящего свой город, знающего перспективы его развития и готового защищать его будущее своим трудом и осознанной гражданской позицией.

Итогом обучения по программе являются следующие три исследовательские работы учащегося:

1. **Инвестиционный проект развития Санкт-Петербурга** (структуру проекта см. в учебном пособии “Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга”);
2. **Публицистическая статья о жизни Санкт-Петербурга;**
3. **Проект будущей жизнедеятельности выпускника петербургской школы** (структуру проекта см. в учебном пособии “Основы социального проектирования”).

Учебный план программы дополнительного образования

“Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца”

Количество часов: 30

№ п/п	Тема	Кол-во час.	Форма проведения	Примеч.
1.	Санкт-Петербург как мегаполис.	1	Урок-лекция	
2.	Проблемы мегаполиса Санкт-Петербурга и основные направления деятельности Администрации по их разрешению.	2	Деловая игра	
3.	Стратегическое планирование в деятельности Администрации города.	2	Урок-лекция	

4.	Санкт-Петербург в зеркале стратегического плана развития. Ценности, принципы, цели развития. Экскурсия в Центр инвестиционных проектов Санкт-Петербурга.	5	Аналитическая работа по источникам в малых группах	
5.	Информационное пространство мегаполиса как пространство взаимодействия личности и города.	2	Урок-лекция	
6.	Личность и массовое сознание. Принципы современной журналистики. Приемы манипуляции сознанием и защита от них.	1	Фронтальная дискуссия	
7.	Технологии социального взаимодействия в информационном пространстве. Мониторинг городской прессы и телевидения.	3	Тренинги по анализу и созданию информационных статей.	
8.	Проектная культура личности как основа успешной жизнедеятельности в Санкт-Петербурге.	2	Работа в малых группах	
9.	“Мои планы и планы города” - пути согласования.	2	Деловая игра	
10.	“Я хочу жить и работать в Санкт-Петербурге”. Создание проектов жизнедеятельности выпускника.	8	Индивидуальные консультации, работа в малых группах	
11.	Общественная экспертиза проектов учащихся.	2	Ученическая конференция	

Содержание программы

1. Санкт-Петербург как мегаполис. Понятие “мегаполис” в современной философской, культурологической, социологической литературе. Древнегреческий образ “мегалополиса” как “города великих идей”. Крупнейшие мегаполисы мира. Общность проблем и основных тенденций развития. Модели социально-политического развития в различных мегаполисах. Управление в мегаполисе: структура, функции, ответственность. Мегаполис Санкт-Петербург.

2. Проблемы мегаполиса Санкт-Петербурга и основные направления деятельности Администрации по их разрешению. Основные тенденции и проблемы современного этапа развития Санкт-Петербурга. Молодежная политика города. Экологические проблемы. Развитие Петербурга как крупнейшего культурного, образовательного и научного центра. Город как среда обитания, жизни и самореализации человека. Структура городской власти, как инструмента решения проблем мегаполиса и центра согласования жизненных запросов горожан. Взаимодействие различных ветвей власти и жителей города, как основа стабильного развития Санкт-Петербурга. Понятие “открытая политика” как феномен петербургской культуры социального взаимодействия.

3. Стратегическое планирование в деятельности Администрации города. Стратегический план развития Петербурга, как пример проектирования развития мегаполиса. Планы развития других городов мира. Потребность в стратегическом планировании на современном этапе развития мирового сообщества. Долговременные перспективы развития города, как показатель надежности властных структур. Критерии стабильности социально-экономической ситуации в городе. Стратегический план

развития, как основа консолидации позитивной деятельности горожан. Возможности использования модели развития Санкт-Петербурга для городов и мегаполисов Российской Федерации.

4. Санкт-Петербурга в зеркале стратегического плана развития. Ценности, принципы и цели развития. Как создавался стратегический план развития Санкт-Петербурга. Основные этапы создания плана. Коллектив авторов-разработчиков плана. Портреты современных петербуржцев. Традиции и базовые ценности Петербурга в зеркале плана стратегического развития города. Принципы и цели развития Петербурга. Основные преимущества Санкт-Петербурга по сравнению с другими городами России. Основные целевые программы стратегического плана. Особенности программ “Чистый город”, “Светлый город”, “Петербургские дворы” и др. Структура плана и ответственные лица Администрации, отвечающие за реализацию целевых программ. Структура городского бюджета, как утверждение приоритетных направлений развития Санкт-Петербурга. Инвестиционная политика города. Деятельность Законодательного собрания по развитию Санкт-Петербурга. Ведущие отечественные и зарубежные компании и фирмы, вносящие вклад в развитие города.

5. Информационное пространство мегаполиса как пространство взаимодействия личности и города. Информационное пространство - как социальная реальность, создаваемая в средствах массовой информации. Информационные потоки в современном Санкт-Петербурге. Пресса и телевидение. Информационная культура современного петербуржца. Анализ информационного пространства Петербурга по критериям: объективность, достоверность, открытость.

6. Принципы современной журналистики. Личность и массовое сознание. Корпоративная культура журналистов. Кодекс чести петербургского журналиста. Белая и желтая пресса. Приемы манипуляции массовым сознанием в истории прессы и телевидения. Четвертая власть. Защита личности от попыток манипуляции сознанием.

7. Технологии социального взаимодействия в информационном пространстве. Информационная “война” или информационное согласование? Умения слушать, видеть, говорить в информационном пространстве. Педагогический мониторинг статьи и передачи прессы и телевидения. Принципы создания публицистической статьи. Технологии согласования ценностей, целей, программ деятельности личности и окружающих людей в информационном пространстве. Игры “Лидер”, “Я создаю свою газету”. Тренинги по культурной коммуникации.

8. Проектная культура личности как основа успешной жизнедеятельности в Санкт-Петербурге. Понятие проектная культура личности. Я строю свою жизнь и свой город. Моя мечта и цели моей жизни. Мой проект жизнедеятельности. Образование и деловая карьера. Мой дом, моя будущая семья, ребенок в семье. Семейный бюджет и дизайн дома. Моя гражданская позиция в общественной жизни города. Пути личностной самореализации: мое хобби, здоровый образ жизни, умение отдыхать. Пятизвенная модель социализации человека в современном обществе. Анализ жизненного пути современного петербуржца.

9. “Мои планы и планы города” - пути согласования. Позитивное мировосприятие и уверенность человека в собственных силах. Город живет и созидает свое будущее. Согласование стилей жизни города и жизни отдельного человека. Варианты участия петербуржцев в целевых программах развития города. Технологии реализации авторских идей в городских целевых программах. Органы местного самоуправления. Мои предложения по перспективам развития города. “Семейный проект развития Санкт-Петербурга”.

10. “Я хочу жить и работать в Санкт-Петербурге”. Создание проектов жизнедеятельности выпускника. Работа по созданию проектов жизнедеятельности выпускника в условиях “завтрашнего дня” города. Структура проекта позитивной жизнедеятельности молодого петербуржца. Анализ структуры рынка труда Санкт-

Петербурга. Атлас высших учебных заведений. Исследовательские работы об условиях приема на работу на предприятиях города.

11. **Общественная экспертиза проектов учащихся.** Защита авторских проектов жизнедеятельности учащихся в ходе конференции “Я хочу жить и работать в Санкт-Петербурге”. В общественной экспертизе проектов принимают участие представители городской исполнительной и законодательной власти, органов местного самоуправления, родители учащихся и педагоги, представители деловых кругов города.

Гражданское становление современного старшеклассника (методические рекомендации для учителя, классного руководителя в 10-11 классах)

Что думает современный старшеклассник Московского района г.Санкт-Петербурга о своей будущей взрослой жизни? Ведь пройдет неполных два года и школа окажется позади. Жизнь “ученика” с расписанием ежедневных занятий, с дневником и опекой родителей изменится на жизнь студента. Это будет уже жизнь взрослого человека, в чем-то она будет отличаться от жизни родителей, в чем-то продолжать семейные традиции. Санкт-Петербург и Московский район будут уже не учебным предметом истории и культуры, а местом, где взрослому человеку предстоит строить свою собственную жизнь, карьеру, семью. Окружающие люди будут уже не столько проявлять заботу о “ребенке”, сколько ждать от выпускника школы взрослых поступков, ответственности за свои слова и результаты.

Все это будет через неполные два года. И эти два года даются не только для того, чтобы продолжать оставаться просто “хорошим учеником”. Они даются и для того, чтобы **стать взрослым**.

Задание: (для учащихся) Проведите “социологическое исследование” среди старшеклассников и родителей, выделите 10 самых актуальных вопросов, волнующих современного выпускника школы Московского района Санкт-Петербурга.

Предложите свои изменения в учебном плане школы, которые учитывали бы эти вопросы и могли бы помочь ответить на них. Попытка ответить на вопросы, поставленные “взрослой” жизнью перед пока еще учеником, ставят старшеклассника перед необходимостью **стратегического планирования своей будущей жизнедеятельности**. Обучаясь в 10-11 классах общеобразовательной школы, старшекласснику предстоит задуматься над перспективным образом своей жизни на ближайшие 5, 10 и даже 15 лет. Он пробует ответить прежде всего себе, а не окружающим на принципиальные, жизненные вопросы: *Кем я буду?, Где я буду жить?, Где и кем я буду работать?, Перед кем я буду нести ответственность?, Какое образование мне необходимо?, За кого я буду голосовать?, Открою ли я “свое дело”?, Что бы я хотел оставить после себя?*

Вопрос: (для учащихся) Какой вы видите свою жизнь и в каком обществе планируете свою будущую жизнедеятельность?

Задание: Проанализируйте вместе со своими родителями биографию одного из членов вашей семьи по параметрам: **Кто он в обществе? Каковы его жизненные цели? и напишите “отчет” в форме сочинения на тему “Почему я горжусь...”**.

Безусловно, планирование будущей жизнедеятельности - процесс сугубо индивидуальный. Никто не может навязывать другому человеку свои цели и жизненный опыт. Но родители, учителя и общество в целом, безусловно, заинтересованы в том, чтобы будущая жизнь выпускника школы имела **позитивную, созидательную**, а не разрушительную, асоциальную направленность, отвечала бы тем нравственным и юридическим законам, которые существуют в обществе.

Вопрос: (для учащихся) Кто, как и в какой мере может помочь старшекласснику в разработке своего успешного проекта будущей жизнедеятельности?

В настоящее время взрослая часть общества все в большей степени понимает, что будущее России, ее место и перспективы в современном мире в первую очередь зависят того, будут ли ее жители не просто населением, а патриотами и гражданами своей страны. Будущее Санкт-Петербурга в России также зависит от способности современного старшеклассника задуматься не только о том, что я могу “взять от города”, но и о том, что я “могу дать городу”. Патриотическое отношение старшеклассника к городу напрямую зависит от того, ощущает ли он заботу о себе со стороны города. Такое отношение к

старшекласснику со стороны города оформилось в настоящее время в **систему гражданского образования**, как систему диалога города и подрастающего поколения.

Вопрос: (для учащихся) *Что значит для вас быть гражданином? Как и в чем вы ощущаете заботу о себе со стороны Санкт-Петербурга?*

В целом в России гражданское образование выделено в настоящее время как основной приоритет деятельности системы образования. Можно сказать, что современное российское общество просит систему образования **подготовить гражданина страны, знающего свои права и обязанности, заботящегося о своей стране, умеющего согласовывать свои жизненные планы с планами и перспективами развития страны.** Об этом говорится в федеральной программе развития толерантного мышления у подрастающего поколения и в проекте “Национальной доктрины образования в Российской Федерации”. Таким образом, процесс планирования старшеклассником своей будущей жизнедеятельности разворачивается одновременно как процесс гражданского образования.

Задание: (для учащихся) *Попробуйте согласовать свой образ “Я в будущем” и требования к вам со стороны окружающих вас людей.*

Гражданское образование - это процесс включения уникальной деятельности человека в созидательную жизнь общества. Даже свою повседневную работу на производстве человек может рассматривать как “свое дело”, которое не сможет сделать никто другой. Созидательная жизнь общества складывается из множества позитивных дел каждого человека (в семье, в школе, в трудовом коллективе, в общественных организациях).

Кто-то из старшеклассников станет в будущем известным журналистом, кто-то директором фирмы, кто-то поэтом или высокооплачиваемым специалистом в фирме “Кока-Кола”, но общее, что будет их всех объединять - это понимание того, что их благополучие зависит от качества работы каждого из них. Все мы объединены в сообщество, в котором проблемы одного из нас (безработица, отсутствие жилья, наркотики, отсутствие социальной помощи и т.д.), в той или иной степени коснутся всех остальных. Чтобы жить в обществе полноценной жизнью и не опасаться за свой завтрашний день, человек не должен отгораживаться от жизни окружающих его людей фразой “Это не мои проблемы”.

Вопросы: (для учащихся) *Что вы умеете и что бы вы хотели делать в своей взрослой жизни? В чем вы видите созидательную жизнь окружающего вас общества? Каким образом проблемы вашего одноклассника могут повлиять на вашу жизнь?*

Когда мы говорим о гражданине мы сразу “включаем” его в определенный социум. Такая включенность может происходить на разных уровнях от уровня семьи до уровня района, города и России в целом. Каждый из этих уровней имеет свои особенности. Человек становится гражданином России, осознав себя горожанином Санкт-Петербурга, жителем Московского района. Невозможно сразу стать гражданином России и тем более Мира, не осознав себя как жителя своей “малой Родины” - своего дома, своей улицы, своего района. За “правильными” словами человека о Родине должны стоять такие же правильные поступки. Чтобы слова стали убеждениями человека, они должны быть прожиты в деятельности, соответствующей возрастным особенностям человека и его возможностям. Когда за словами человека видны его поступки, мы говорим об ответственности личности, о его позиции в жизни и наличии у него опыта гражданской деятельности.

Вопрос: (для учащихся) *Какую ответственность вы ощущаете за свою улицу, свой район, свой город? В каких формах деятельности эта ответственность проявляется?*

Результатом гражданского образования выступает сформированность гражданской позиции личности в сообществе. Гражданская позиция личности это:

- знание человеком своих прав и обязанностей, что позволяет строить отношения личности и общества на правовой основе;
- осознание человеком своей патриотической позиции по отношению к своей стране, своему городу, своей “малой Родине” и уверенность в защищенности своих прав со стороны сообщества;
- готовность человека согласовывать свои жизненные планы с планами и перспективами развития сообщества;

Вопрос: (для учащихся) *Каким из вышеперечисленных признаков гражданской позиции вы владеете в большей степени?*

Процесс гражданского образования - это **переход человека от детства к социальной зрелости**. Социальная зрелость человека определяется тем:

- **осознает ли человек смысл своей жизни;** Зачем я? Понимают ли и принимают меня окружающие люди? Каким хотят видеть меня мои родители? Ради чего стоит жить и работать в этой стране и городе? Есть ли в этом мире кто-то, кто не может жить без меня?
- **готов ли человек самостоятельно строить свой образ жизни;** Кто я? Какие ценности и цели определяют мою жизнь? Кем я хочу видеть себя через 10-20 лет? На какие свои сильные стороны я могу опереться? Какие недостатки в себе я должен преодолеть?
- **может ли человек нести индивидуальную ответственность за свою жизнь;** Способен ли я нести ответственность за свою судьбу? Кому я подчиняюсь и кто зависит от меня? Есть ли у меня силы строить свою жизнь или только “плыть по течению”? Я уверен в себе или я обвиняю всех окружающих в своих неудачах? Умею ли я слышать окружающих меня людей (друзей, родителей, педагогов)?

Задание: (для учащихся) *В свободной форме сочинения опишите поступок, совершенный вами в последнее время, который, по вашему мнению, можно назвать поступком взрослого человека.*

Обязательным условием успешного вхождения человека, как гражданина, в окружающий его социальный мир является сформированность социума как **сообщества**. Сообщество - это группа людей, объединенных общим образом жизни. Такой образ жизни определяется утвержденным уставом сообщества (*напр. Устав города*), территорией проживания, разновозрастным составом жителей, социальной инфраструктурой, обеспечивающей принятое качество жизни, самоуправлением и наличием финансовой базы. Эта группа людей имеет согласованные представления о своей истории, культуре и целях жизни, объединена общей деятельностью в сегодняшнем дне и стратегическими перспективами своего развития. Жизнь сообщества основана на соблюдении определенных законов и норм нравственности, в нем существует система поддержки и защиты каждого члена сообщества.

Вопрос: (для учащихся) *В чем, на ваш взгляд, состоит различие между “населением страны” и “народом России” (Д.С.Лихачев)?*

Задание: (для учащихся) *Приведите аргументы за и против следующих утверждений: “Современное российское государство можно рассматривать как сообщество его граждан”, “Все горожане Санкт-Петербурга объединены в сообщество”.*

Сообщества не появляются сами по себе, они формируются в процессе целенаправленной разработки и согласования **стратегических планов своего развития**. Стратегический план не может быть “чисто научным” документом, который создают экономисты, социологи, юристы и т.д. Он представляет собой документ, отражающий согласованное общественное мнение о перспективах развития сообщества. Его сила заключается в том, что он помогает сообществу осознать ответственность за свое воспроизводство и

развитие, поверить в свои силы и обрести уверенность в будущем. Стратегический план развития сообщества содержит внутри себя те же три компонента, которые отличают позицию взрослого человека от позиции ребенка: понимание смысла жизни сообщества в окружающем его мире, наличие образа достойной жизни каждого члена сообщества, ответственность за реализацию этого образа жизнедеятельности в реальности.

Задание: (для учащихся) Проведите исследование с целью выяснить в какой степени жители Московского района Санкт-Петербурга представляют собой сообщество. По итогам исследования напишите рекомендации, что необходимо сделать, чтобы жители Московского района чувствовали гордость за свой район, заботились о благополучии своего района, участвовали в разработке перспектив его развития.

Вопрос: Какой, на ваш взгляд, должна быть жизнь Московского района, чтобы вы с уверенностью могли сказать: “Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга”?

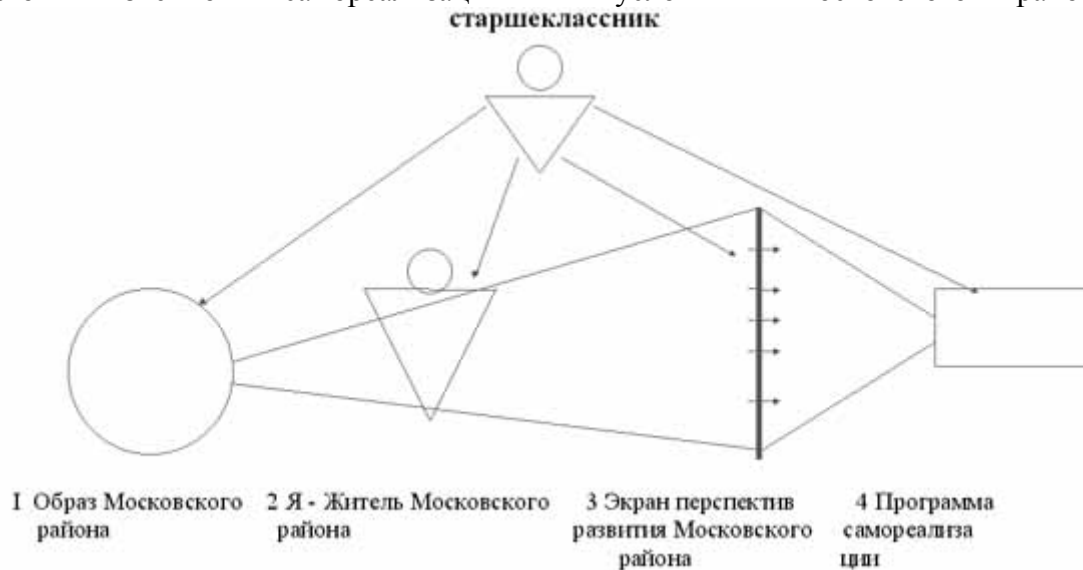
Итак, старшеклассник взрослеет, становясь с одной стороны гражданином сообщества, а с другой стороны, создавая проект своей будущей жизнедеятельности. Согласовать эти два процесса позволяют технологии социального проектирования. Социальное проектирование - это научное направление, изучающее способность человека стратегически планировать свою жизнедеятельность в обществе. Слово “проектирование” происходит от латинского “projekt” - “брошенный вперед” и означает способность человека создавать модель желаемой реальности.

Вопрос: (для учащихся) С решением каких проблем человеческого сообщества возможно будет связана ваша будущая жизнедеятельность?

Проектирование жизнедеятельности личности в условиях Московского района Санкт-Петербурга (методические рекомендации для учителя)

Создание старшеклассником стратегии своей жизненной самореализации в Московском районе Санкт-Петербурга проходит по следующим этапам социального проектирования: (см. рис. 1).

На этой схеме выпускник школы проецирует себя, как жителя Московского района, на экран перспективных направлений развития района, результатом чего является программа его жизненной самореализации в условиях Московского района. Рис.1



На схеме этот процесс состоит из четырех компонентов-этапов.

1. Образ Московского района в представлении старшеклассника. Этот образ в первую очередь определяет желание выпускника жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга. Он представляет собой **реальное жизненное пространство личности**. Такой образ всегда индивидуален, и в широком смысле является ответом на вопрос “**Что значит**

Московский район лично для меня?” Этот образ дает возможность понять, почему у одного человека преобладает безразличное или разрушительное отношение к району, а у другого - бережное, созидательное отношение. Если район (территориальное управление, депутаты, жители) заинтересован в бережном отношении к нему со стороны старшеклассника, он должен предусмотреть систему действий по формированию своего позитивного образа в глазах старшеклассника.

Составляющими такого образа выступают:

- сведения об истории и культуре, традициях и современных достижениях Московского района, о его выдающихся личностях и памятниках архитектуры ;
- информация о “сегодняшнем дне” Московского района (инфраструктура и система управления, промышленность, экология, образование, здравоохранение транспорт, коммунальные службы и т.д.) и его значении в культурной и хозяйственной жизни Санкт-Петербурга;
- объективная, безоценочная информация о сильных сторонах, возможностях и проблемах в жизни района;
- знание об образовательных, культурных, досуговых возможностях Московского района для его жителей;

В этом образе социальной реальности Московского района нет излишних прикрас, но нет и не может быть чувства безысходности.

Задание: (для учащихся) *Опишите сами и попросите своих родителей описать все, что вы знаете о жизни Московского района Санкт-Петербурга. Проанализируйте содержание своего исследования по таким параметрам как позитивность (негативность) информации, полнота и современность, полезность информации для жизни Московского района и его развития.*

2. Осознание старшеклассником себя как жителя Московского района. Сюда входит знание основных ценностей и целей жизни, проблем и перспектив разделяемых всеми жителями Московского района. В целом они образуют параметры **качества жизни жителей Московского района**. Эти знания можно получить в процессе общения с родителями и представителями власти, культуры, бизнеса, с друзьями и учителями, через анализ задач территориального управления и муниципальных органов самоуправления. На этом этапе важное значение имеет личностное самопознание - изучение своих потребностей, желаний и возможностей, попытка определения своих приоритетов и целей жизни.

Задание: (для учащихся) *Вместе с одноклассниками проведите опрос своих родителей и знакомых по теме “ Что представляет собой жизнь современного жителя Московского района Санкт-Петербурга”. На основе результатов опроса разработайте модель качества жизни жителя Московского района и соотнесите ее со своими целями жизни.*

3. Будущая жизнь старшеклассника в завтрашнем дне Московского района. На этом этапе старшеклассник проецирует свои цели, личностные особенности и возможности на “экран” **перспективных направлений развития Московского района**. Источником информации о перспективах развития выступают документы Администрации Санкт-Петербурга и территориального управления Московского района, выступления депутатов Законодательного Собрания и муниципальных округов, планы развития предприятий и различных районных служб. Вся эта информация может представлять собой единый документ **“Стратегический план развития Московского района”** или содержаться в информационных потоках средств массовой информации. Вместе с тем старшеклассник может предложить свой вариант улучшения жизни Московского района. В этом случае направление развития района является его инициативным проектом (гражданской инициативой), за реализацию которого он несет персональную ответственность.

Грамотное обоснование, презентация и защита проекта поможет старшекласснику найти в районе заинтересованных людей, готовых поддержать его инициативу организационно и финансово. Главной задачей этого этапа является согласование планов старшеклассника с реальными планами развития Московского района, поиск старшеклассником своего оптимального места в завтрашней жизни района.

Задания: (для учащихся) Проанализируйте основные направления развития Московского района. Почему эти направления можно назвать реально достижимыми планами, а не беспочвенными фантазиями? С каким направлением вы хотели бы связать свою будущую жизнедеятельность?

Опишите свой будущий образ жизни как жителя Московского района Санкт-Петербурга.

Предложите свой индивидуальный, или семейный, или общеклассный проект улучшения жизни жителей Московского района.

4. Программа жизненной самореализации старшеклассника как жителя Московского района. Чтобы желаемые цели стали реальностью, путь их достижения должен быть представлен в виде программы. Структура такой программы выглядит следующим образом:

- реально достижимая в условиях Московского района цель деятельности выпускника школы;
- план достижения цели: а) анализ реальных возможностей старшеклассника как отправная точка в процессе достижения цели, б) этапы достижения цели (с указанием временных границ и ресурсного обеспечения); при этом следует учесть, чем больше “разрыв” между желаемой целью и отправной точкой, тем более долговременны этапы и тем больше требуется ресурсов;
- перечень конкретных мероприятий, обеспечивающих целостное достижение результатов на каждом из этапов плана;

Задание: (для учащихся) Выберите для себя желаемую цель деятельности и разработайте план по ее достижению в условиях Московского района Санкт-Петербурга.

Прохождение старшеклассником всех четырех этапов социального проектирования своей будущей взрослой жизни поможет выпускнику школы определиться с позицией: **“Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга”**.

Цель урока: Познакомить учащихся с возможностями города, его жилищной политикой, видами коммерческих услуг для приобретения жилья. Научить учащихся работать с информацией, развить навыки социального проектирования, навыки коммуникативного общения.

Материал к уроку: газета “Недвижимость и строительство Петербурга”, журнал “Новая квартира”, набор картона.

Терминология к уроку: “качество жизни”, акционерный банк, почтово-коммерческий банк, консалтинговая фирма, ипотечное кредитование, коммерческий найм, “валютная биржа”.

ХОД УРОКА

1. Организационный момент. Организация работы в группе (3 группы).
2. Постановка проблемы. Необходимость улучшения своих жилищных условий. Выбор условной квартиры. (Путем заполнения карточки, где кратко описывается квартира, этаж, тип дома, количество комнат, район проживания .
Заполненная карточка передается на соседний стол и становится условной имеющейся квартирой команды.
Выбор условно приобретаемого жилья производится путем заполнения двух карточек другого цвета, где указывается: а) квартира; б) количество комнат; в) место проживания - город, пригород, дальний район области.
Производится обмен карточками. Затем каждая группа объясняет имеющиеся у нее условия и выбор квартиры или дома. В зависимости от объяснения команд, каждая из них зарабатывает фундамент для будущего дома, который помощник ведущего прикрепляет на ватман.
3. Оценка стоимости имеющегося и будущего жилья производится по данным газеты, где дается стоимость одного кв. метра жилой площади. Команды должны подсчитать разницу суммы денег, необходимой для приобретения жилья.
Каждая команда записывает свои данные в лицевой счет условного банка.
4. Осуществить выбор, т.к. денег не хватает
 - а). Обменяться за город с улучшением условий;
 - б). Обменяться за город с полагающейся нам доплатой;
 - в). Обменяться на другой, непрестижный район;
 - г). Взять кредит в банке;
 - д). Уменьшить свои желания;
 - е). Уехать работать за границу, сдать имеющееся жилье внаем, заработать денег на новую квартиру.Возможные пути получения кредита учащиеся узнают из предложенных им карточек. Каждая команда объясняет пути своих действий.
5. Расчет времени выплаты кредита осуществляют по предложенному им отдельному алгоритму. На доске выписана среднестатистическая структура расходов семьи: питание - 46,9%; коммунальные услуги - 7,6%; промтовары - 13,5%; здоровье - 7,8%; накопления - 4,9%; подарки - 1,6%; дачные - 0,9%; разное - 16,7%. Зная условную зарплату, высчитать свободную сумму денег, имеющуюся у семьи.
? Сколько лет вам необходимо собирать деньги для приобретения жилья?
6. Выбор учащимися агентства для обмена или приобретения жилья: предлагается определить агентство или адвоката, которые подберут вам жилье (по газете или журналу). Реестр фирм-продавцов предлагается из журнала “Новая квартира” стр. 93.
7. Дом - живое существо. Это семья, уют, комфорт. Какой подарок вы подарили бы своему дому? Какие слова должны звучать в нем каждый день?

Работа каждой команды видна на плакате, куда по ходу действия прикрепляются аппликации, изображающие составные части дома: фундамент, стены, окна, крыши разных форм, веранда, крыльцо и т.д.

Карточка № 1 ПЛАН ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖИЛЬЯ

1. Сумма на лицевом счете в банке -
2. Необходимая сумма -
3. Наш выбор пути приобретения _____

4. Отказ от _____ с целью накопления

5. Свободные деньги семьи (в месяц) -

6. Израсходованная сумма по банковскому счету % (в год)

Необходимую сумму соберем за _____ лет. Купим жилье или нет?

7. Ищем другой путь!

Карточка № 2 АЛГОРИТМ ПОДСЧЕТА СТОИМОСТИ ЖИЛЬЯ

1. Умножьте кол-во кв.м. в имеющейся квартире на стоимость 1 кв.м.

2. Полученную сумму поделите на количество членов семьи.

3. Это есть ваша доля (в стоимости старой квартиры).

4. Умножьте кол-во кв.м. в желаемой (условно) квартире на стоимость 1 кв.м., исходя из примерной стоимости в желаемом районе.

5. Подсчитайте разницу между вашей долей и стоимостью нового (условного) жилья.

Например:

Старая квартира - 62 кв.м. Семья из 5 человек. Район - Выборгский, этаж - 3-й; тип дома - сталинский, стоимость 1 кв.м. 350\$.

Считаем: $62 \times 350 = 21700\$$; $21700 : 5 = 4340\$$

Новая квартира - 56 кв.м. (2 комнаты), Приморский район, стоимость 1 кв.м. - 230\$.

Считаем: $56 \times 230 = 12980\$$

Разница стоимости жилья: $12980 - 4340 = 8640\$$

Карточка № 3 СТРУКТУРА РАСХОДОВ СЕМЕЙНОГО БЮДЖЕТА

Питание	46,9%
Коммунальные услуги	7,6%
Промтовары	13,5%
Здоровье	7,8%
Накопления	4,9%
Подарки	1,6%
Дачные	0,9%
Разное	16,7%

Задание: Определите за счет каких статей расходов можно увеличить накопления; суммируйте их; определите, исходя из заработной платы, ежемесячную экономию. Умножив полученную сумму на 12, определите годовую сумму накоплений, которую можно использовать для погашения долга.

Карточка № 4

Акционерный банк - может предоставить вам любые кредиты: краткосрочные (с небольшим процентом), долгосрочные (с высоким процентом).

Почтово-коммерческий банк - самые первые вкладчики будут иметь самые высокие проценты! Если по вашей рекламе к нему обратятся еще три вкладчика, вы получите гонорар-премию. Если эти 3 вкладчика найдут еще по 3 вкладчика, вы получите две премии и т.д.

Валютная биржа - где можно обменять ваши деньги на валюту данной биржи. Курс валюты объявляется каждый день. Прием и продажа производится с некоторой разницей.

Каждый день курс валюты растет. Чем дольше ваши деньги находятся в пользовании биржи, тем выше ваш доход.

Консалтинговая фирма - продает самые новые и оригинальные идеи, как вам сделать бизнес. Фирма обеспечит вас необходимым для реализации идеи оборудованием. Потратив небольшие деньги, вы их окупите в ближайшее время.

Ипотечное кредитование - для получения кредита необходимо иметь постоянный источник дохода и средства для первого года (не менее 30% от стоимости жилья). На остальные 70% банк дает кредит на срок от 5 до 10 лет. Минимальная сумма кредита 5000\$, максимальная - 70000\$. Кредитная ставка - 15-18% годовых. Купленная квартира - залог возврата.

Коммерческий найм с выкупом - застройщики предлагают приобрести квартиру в кредит. Рассрочка предоставляется на 5 лет.

Работы учащихся

Звонок будильника.

На пороге XXI века технологии подошли к такому уровню развития, что мы уже практически ничему не удивляемся. За XX век человечество повидало немало войн, стихийных бедствий и катастроф. Хоть мы уже одной ногой там, в грядущем столетии, но век уходящий не спешит с нами прощаться, до сих пор Россия чувствует на себе последствия августовского кризиса, нанесшего урон всем слоям населения без ограничения. Все сейчас борются за каждую копейку, со страхом глядя в будущее. На всю страну громогласно звучат предсказания нового экономического кризиса, ожидаемого весной. Особенно трудно приходится сейчас родителям выпускников, отсутствие денег заставляет их задумываться о недалеком будущем своих чад. Масса вопросов: где найти деньги на обучение, на еду, на одежду... На эти вопросы очень трудно найти ответ, что сводит с ума. Давно лелеемые мечты, еще не совсем оформившиеся, разбились о финансовый гранит реальности. "Зацикленность" на постоянной экономии и поиске денег привела к раздробленности общества, тут уже не до человеческих чувств, когда в прямом смысле идет борьба за выживание.

Люди стали часовым механизмом, медленно отсчитывающим минуты до взрыва, машинами, автоматически спешащими по своим делам, в то время как их ноги двигаются по знакомым маршрутам, их мозг непрерывно работает. И в те минуты, когда потускневший взор обретает осмысленность, это значит, что мысль прервалась на недолгое время. Тогда "спутившийся на землю" человек как бы заново открывает окружающий его мир.

...Звонок будильника. Ты еще в полусне, ты еще там, в стране сновидений, где теплое море, розовые птицы, а ты чемпион мира (или что там тебе еще снится). Полчаса на сборы, ты хлопаешь дверью, уже не слыша голос мамы: "Застегнись!". Тебя встречает улица. Ты идешь довольный и счастливый. Знаешь, как в песне: "Солнце светит в лицо, а ветер дует в спину, и девушка рядом дополняет картину". Но это в мечтах. На самом деле ты перепрыгиваешь лужи, распугивая голубей. Кстати, зря расчесался: "Ветер северо-западный, 5-10 метров в секунду". Да, и не забывай, что ты уже опаздываешь! Как насчет того троллейбуса, исчезающего вдаль? Ладно, туда ему и дорога, а у тебя сегодня выходной. Ты растворяешься в толпе. Вокруг тебя столько лиц, но внезапно ты чувствуешь себя одиноким. Не удивляйся, просто люди не улыбаются, от них веет холодностью и равнодушием, ты и сам такой сейчас. Разве есть тебе дело до нищих в подземном переходе, до этого облупившегося дома, до слез вон той девушки, до этих грязных детей, снующих в толпе? В твоих глазах вспыхивает гневный огонек: "Конечно, есть!" И наступает прозрение: "Мы - малая часть нашего Города, вдаль от него мы чувствуем пустоту и непрекращающуюся тоску. Эти чувства понятны и близки каждому, родившемуся в Городе, каждому, кто полюбил и отдал себя, свое сердце и душу Ему. Город - это не что-то конкретное, такое, как здания, улицы и проспекты, люди и машины... Это - единое целое, живое, дышащее и чувствующее, страдающее из-за наших, людских, проблем. Сколько боли причиняют ему разрушения его сущности: зданий, атмосферы, людей. Лучше всего о городе сказали бы символисты, что-то вроде: "Город - это непрерывно кишаший муравейник, способный само разрушаться и само восстанавливаться", и они были бы правы. Люди - муравьи, темп нашей жизни настолько ускорен, что мы мчимся решать наши проблемы, забывая остановиться, когда они уже решены, а остановиться мы уже не можем, потому что за время решения старых, мы приобрели сотни новых проблем. И нет сил вырваться из замкнутого круга, остановиться на минуту, вдохнуть полной грудью то, что осталось от воздуха, окинуть взором Город и сказать самому себе: "Здравствуй!" А Город незримо улыбнется тебе со всех сторон широкой улыбкой Чеширского кота и обрушит на тебя водопад звуков и красок, а ты

скажешь: “Жизнь все-таки прекрасна!”. Именно с такими словами нам хочется войти в XXI век.

Ковальчук Ирина, Кузнецова Юлия, 11 класс Реальная школа

Я хочу видеть свой город красивым, хочу, чтобы реки и каналы оделись в красивые берега. Наконец-то набережная Обводного канала приобрела гранитные берега, стали очищать воду в нем. А рядом с моим домом протекает маленькая речушка Волковка. Около Витебской железной дороги она в каменных берегах, а вот ближе к Волковскому кладбищу она течет свободно, над ней живописно склоняются ивы, ближе к берегу растет камыш и осока. Жаль, что красивая речушка такая грязная. Я не могу сделать чистыми ее воды, но берега убрать в составе летних бригад я постараюсь. Подростковая служба занятости набирает на лето ребят в отряды по уборке города.

Я не могу сказать, буду ли в своей взрослой жизни заниматься благоустройством города, но сейчас, пока я учусь в школе, я могу внести посильный вклад в это нужное всем нам дело.

Невельская Елена, 10 класс Реальная школа

Город – это мы. Это надежды наши и наши желания. Страхи наши и потери наши. Город бесстрашен, но способен принимать формы нашего восприятия мира в данный момент. Если ты одинок – он холоден и огромен, если ты свободен и спокоен – он – город любви и цветов.

Город многолик, как умный театр и не может спать. Никогда не затихает его шум на бесконечных улицах. Не гаснут его огни на не кончающихся галереях домов. И даже в самый темный час горят желтым цветом тысячи окон (окон в чужие миры, чужие трагедии и тайны). Город – это мы. Пока мы не уснем, все до одного, он не уснет.

Наливайко Евгения, 11 класс Реальная школа

Во всех книгах пишут о том, как красив Петербург. Но почему-то мы забываем, что его красота зависит и от нас. Ведь красота, это не только дворцы, музеи, парки, но и чистые улицы. Иногда создается впечатление, что люди забыли, что существуют урны, в которые следует бросать мусор. Бывает, когда идешь по улице, появляется ощущение, что ты идешь по помойке или около нее, потому что везде валяются бутылки из-под лимонадов, пакеты из-под чипсов, фантики от конфет или просто бумажки. Неужели людям не противно ходить по таким улицам?

Я хочу обратиться ко всем: давайте вместо того, чтобы ругать губернатора за то, что он ничего не делает для города, подумаем, а что сделали мы? Ведь красота нашего города зависит не только от того, сколько денег затрачено на его благоустройство, но и от нас! Ведь наш город – это мы! Почему, находясь за границей, мы не позволяем себе мусорить? Потому, что там мы в гостях? А чем хуже наш дом, наш город? Так давайте и дома поддерживать порядок, чтобы не противно было ходить по любимым улицам!

Польдяева Екатерина, 11 класс Реальная школа

Работы учащихся Реальной школы Фрунзенского района подготовила учитель высшей категории **Елизавета Константиновна Эдлина.**

Список литературы

1. Виноградов В.Н., Эрлих О.В. “Реальная школа: опыт проектирования развития образовательной системы”. Научно-методическое пособие. - СПб, 1997 г.-120с.
2. Виноградов В.Н., Эрлих О.В. “Логика проектного развития Петербургской школы” // “Петербургская школа”, № 2, 1998 г., с. 15-18.
3. “Стратегия развития города в жизненных планах молодого петербуржца. Образовательная программа для учащихся 9-11 классов. - СПб, 1999г. - 28с.
4. “Стратегический план Санкт-Петербурга для школьника. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов. - СПб, 1999г. -32с.
5. Информационное пространство Санкт-Петербурга. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов. - СПб, 2000г. -28с.
6. Основы социального проектирования. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов. - СПб, 2000г. -32с.
7. Я буду жить и работать в Московском районе Санкт-Петербурга. Учебное пособие для учащихся 10-11 классов. - СПб, 2000г. -32с.
8. Гринчель Б.М., Костылева И.Е. Методология и практика городского стратегического планирования. - СПб, 2000. -90 с.
9. Рохчин В.Е., Жилкин С.Ф. Стратегический выбор города: научный подход.-СПб.: ИСЭП РАН, 1998.-91с.
10. Рохчин В.Е., Знаменская К.Н. Стратегическое территориальное планирование в современной России: состояние, проблемы и первоочередные задачи научного обеспечения. - СПб .: ИРЭ РАН, 2000. - 41с.
11. Фаер С. Приемы стратегии и тактики предвыборной борьбы. - СПб: 1998.-136с.
12. Жихаревич Б.С. Современная экономическая политика городских и региональных властей. - ИСЭП РАН, 1995
13. Жихаревич Б.С. Стратегическое планирование на муниципальном уровне (принципы использования в современных российских условиях). // Гуманитарные науки, 2'97 (8), 1997
14. Стратегический план для Санкт-Петербурга. - СПб: 1998
15. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: М.:1992. - 702с.